

2. Pozwany naruszył zasadę proporcjonalności w ten sposób, że poprzez cofnięcie zezwolenia w niedopuszczalny sposób zastosował ultima ratio możliwych środków nadzoru.
3. Pozwany naruszył prawo Anglo Austrian AAB Bank AG do skutecznego środka prawnego w ten sposób, że nie zawiesił wykonania decyzji.
4. Pozwany naruszył art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 31 i 32 rozporządzenia (UE) nr 1024/2013, § 70 ust. 4 Bankwesengesetz (ustawy bankowej) oraz art. 6 europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w ten sposób, że nie przestrzegał zagwarantowanych w tych przepisach praw procesowych Anglo Austrian AAB Bank AG.
5. Pozwany naruszył prawo własności Belegging-Maatschappij „Far-East” B.V. w ten sposób, że cofnęła zezwolenie Anglo Austrian AAB Bank AG i tym samym zniszczyła wartość ekonomiczną akcji posiadanych przez Belegging-Maatschappij „Far-East” B.V. w Anglo Austrian AAB Bank AG.

---

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie Rady (UE) nr 1024/2013 z dnia 15 października 2013 r. powierzające Europejskiemu Bankowi Centralnemu szczególne zadania w odniesieniu do polityki związanej z nadzorem ostrożnościowym nad instytucjami kredytowymi (Dz.U. 2013, L 287, s. 63).

---

**Postanowienie Sądu z dnia 11 listopada 2019 r. – TestBioTech/Komisja**

**(Sprawa T-173/17) (<sup>1</sup>)**

(2020/C 10/67)

*Język postępowania: angielski*

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 161 z 22.5.2017.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 5 listopada 2019 r. – CF/Parlament**

**(Sprawa T-361/19) (<sup>1</sup>)**

(2020/C 10/68)

*Język postępowania: francuski*

Prezes piątej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 263 z 5.8.2019.

---