

- 2) Agepha Pharma s.r.o. i Apogepha Arzneimittel GmbH pokrywają własne koszty oraz po połowie koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 10 z 13.1.2020.

**Postanowienie Sądu z dnia 1 grudnia 2020 r. – Tikal Marine Systems / EUIPO – Ultra Safety Systems
(Tikal Tef-Gel)**

(Sprawa T-185/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Wycofanie wniosku o unieważnienie prawa do znaku – Umorzenie postępowania]

(2021/C 35/67)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tikal Marine Systems GmbH (Norderstedt, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Mahnkopf)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: P. Sipos i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Ultra Safety Systems Inc. (Mangonia Park, Floryda, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C. Eckhartt, A. von Mühlendahl i P. Böhner)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 stycznia 2020 r. (sprawa R 2500/2018-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Ultra Safety Systems a Tikal Marine Systems.

Sentencja

1) Postępowania w sprawie skargi zostaje umorzone.

2) Tikal Marine Systems GmbH i Ultra Safety Systems Inc. pokrywają własne koszty oraz, po połowie, koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 191 z 8.6.2020.

**Postanowienie Sądu z dnia 1 grudnia 2020 r. – Tikal Marine Systems / EUIPO – Ultra Safety Systems
(Ultra Tef-Gel)**

(Sprawa T-192/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Wycofanie wniosku o unieważnienie prawa do znaku – Umorzenie postępowania]

(2021/C 35/68)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tikal Marine Systems GmbH (Norderstedt, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Mahnkopf)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: P. Sipos i V. Ruzek, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Ultra Safety Systems Inc. (Mangonia Park, Floryda, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C. Eckhardt, A. von Mühlendahl i P. Böhner)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 stycznia 2020 r. (sprawa R 2499/2018-4), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Ultra Safety Systems a Tikal Marine Systems.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Tikal Marine Systems GmbH i Ultra Safety Systems Inc. zostają obciążeni własnymi kosztami, oraz, po połowie, kosztami poniesionymi przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 191 z 8.6.2020.

Skarga wniesiona w dniu 16 listopada 2020 r. – Asian Gear / EUIPO – Multimox (Skuter)

(Sprawa T-685/20)

(2021/C 35/69)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Asian Gear BV (Pijnacker, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat B. Gravendeel)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Multimox Holding BV (Rijen, Niderlandy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego wzoru: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny wzór: Wzór wspólnotowy nr 607 155–0002

Zaskarżona decyzja: Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 września 2020 r. w sprawie R 1042/2018-3

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji lub jej zmianę poprzez unieważnienie wzoru wspólnotowego nr 607 155–0002;

pośilkowo

— potwierdzenie decyzji Wydziału Unieważnień z dnia 30 kwietnia 2018 r. i stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;

— obciążenie EUIPO kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącą.