

6. Zarzut szósty dotyczący naruszenia art. 27 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej z powodu naruszenia przedstawionego w zarzucie drugim.
7. Zarzut siódmy dotyczący naruszenia obowiązku staranności.

---

**Skarga wniesiona w dniu 2 września 2022 r. – Francja/SRB**

**(Sprawa T-540/22)**

(2022/C 398/43)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Republika Francuska (przedstawiciele: T. Stehelin, J.-L. Carré i E. Timmermans, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji 3/2021 komisji odwoławczej Jednolitej Rady z dnia 8 czerwca 2022 r.;
- obciążenie Jednolitej Rady kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi na decyzję 3/2021 komisji odwoławczej Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) z dnia 8 czerwca 2022 r., potwierdzającej decyzję SRB o nieprzyznaniu zainteresowanej grupie bankowej zwolnienia z minimalnego wymogu w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych stosowanego na podstawie indywidualnej, strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący błędnego uznania przez komisję odwoławczą w zaskarżonej decyzji, że SRB prawidłowo zinterpretowała i zastosowała art. 12h rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 806/2014 z dnia 15 lipca 2014 r. ustanawiającego jednolite zasady i jednolitą procedurę restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych i niektórych firm inwestycyjnych w ramach jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 (Dz.U. 2014 L 255, s. 1) oraz że pozostała w granicach swoich uprawnień dyskrecyjnych.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że komisja odwoławcza błędnie uznała w zaskarżonej decyzji, że SRB nie dopuściła się naruszenia zasady pewności prawa.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że komisja odwoławcza błędnie uznała w zaskarżonej decyzji, że SRB wypełniła obowiązek uzasadnienia ustanowiony w art. 296 TFUE.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 31 sierpnia 2022 r. – Virbac/Komisja**

**(Sprawa T-138/21) <sup>(1)</sup>**

(2022/C 398/44)

*Język postępowania: francuski*

Prezes piątej izby zarządził wykreślenie sprawy z rejestru.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 206 z 31.5.2021.

---