

**Wyrok Sądu z dnia 15 lutego 2023 r. – Austrian Power Grid i in./ACER**(Sprawa T-607/21) <sup>(1)</sup>

**[Energia – Rynek wewnętrzny energii elektrycznej – Ramy wdrażania dla europejskiej platformy wymiany energii bilansującej z rezerw odbudowy częstotliwości z aktywacją nieautomatyczną – Procedura określenia warunków i metod – Odrzucenie wspólnej propozycji operatorów systemów – Kompetencje ACER – Naruszenie prawa – Prawo do obrony – Obowiązek uzasadnienia]**

(2023/C 127/37)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Austrian Power Grid AG (Wiedeń, Austria) oraz siedem pozostałych skarżących, których nazwy są wymienione w załączniku do wyroku (przedstawiciele: adwokat M. Levitt oraz B. Byrne i D. Jubrail, solicitors)

*Strona pozwana:* Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER) (przedstawiciele: adwokat E. Ameye oraz A. Tellidou i E. Tremmel, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE skarżące wnoszą o stwierdzenie nieważności decyzji komisji odwoławczej Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER) z dnia 16 lipca 2020 r. utrzymującej w mocy decyzję ACER 03/2020 z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie ram wdrażania dla europejskiej platformy wymiany energii bilansującej z rezerw odbudowy częstotliwości z aktywacją nieautomatyczną (zwaną dalej „platformą mFRR” – z ang. manual Frequency Restoration Reserve) i oddalającej ich odwołania w sprawie A-002–2020 (skonsolidowanej), w zakresie, w jakim decyzja ta ich dotyczy, a także o stwierdzenie nieważności art. 1 decyzji 03/2020 i art. 3 ust. 3 i ust. 5 lit. b), art. 4 ust. 6, art. 6, art. 11 ust. 1 lit. c) i art. 12 ram wdrażania dla platformy mFRR przewidzianych w załączniku I do decyzji 03/2020.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Austrian Power Grid AG i pozostałe skarżące, których nazwy są wymienione w załączniku, zostają obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 414 z 30.11.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 15 lutego 2023 r. – UPL Europe i Indofil Industries (Netherlands)/Komisja**(Sprawa T-742/20) <sup>(1)</sup>

**[Środki ochrony roślin – Substancja czynna o nazwie mankozeb – Nieodnowienie zatwierdzenia – Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009 i rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 844/2012 – Procedura oceny wniosku o odnowienie zatwierdzenia substancji czynnej – Wyznaczenie nowego państwa członkowskiego pełniącego rolę sprawozdawcy z powodu wystąpienia z Unii byłego państwa członkowskiego pełniącego rolę sprawozdawcy – Prawo do obrony – Zasada dobrej administracji – Oczywisty błąd w ocenie – Procedura zharmonizowanej klasyfikacji i oznakowania – Rozporządzenie (WE) nr 1272/2008 – Uzasadnione oczekiwania]**

(2023/C 127/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* UPL Europe Ltd (Warrington, Zjednoczone Królestwo), Indofil Industries (Netherlands) BV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci C. Mereu i P. Sellar)