

**Wyrok Sądu z dnia 15 lutego 2023 r. – Mostostal/EUIPO – Polimex – Mostostal (MOSTOSTAL)**(Sprawa T-684/21) <sup>(1)</sup>**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy MOSTOSTAL – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001]**

(2023/C 127/41)

Język postępowania: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* Mostostal S.A. (Warszawa, Polska) (przedstawiciele: C. Saettel i K. Krawczyk, adwokaci)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Polimex – Mostostal S. A. (Warszawa) (przedstawiciele: J. Kubalski, K. Szczudlik i M. Hyży, adwokaci)**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 30 lipca 2021 r. (sprawa R 2508/2019-5).

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 30 lipca 2021 r. (sprawa R 2508/2019-5).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Mostostal S.A.
- 3) Polimex – Mostostal S.A. pokrywa własne koszty.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 2 z 3.1.2022.

**Wyrok Sądu z dnia 15 lutego 2023 r. – LG Electronics/EUIPO – ZTE Deutschland (V10)**(Sprawa T-741/21) <sup>(1)</sup>**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy V10 – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Oznaczenie alfanumeryczne – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2023/C 127/42)

Język postępowania: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* LG Electronics, Inc. (Seul, Korea Południowa) (przedstawiciel: M. Bölling, adwokat)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* ZTE Deutschland GmbH (Düsseldorf, Niemcy) (przedstawiciele: T.M. Müller i C. Sauerborn, adwokaci)