

Skarga wniesiona w dniu 17 maja 2023 r. – AirDoctor/EUIPO (AMAZING AIR)**(Sprawa T-269/23)**

(2023/C 235/84)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* AirDoctor LLC (Sherman Oaks, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: K. Rantala, adwokat)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego „AMAZING AIR” – zgłoszenie nr 18 716 085*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 marca 2023 r. w sprawie R 2299/2022-4**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) w związku z art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 18 maja 2023 r. – Rosbank/Rada**(Sprawa T-270/23)**

(2023/C 235/85)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* Rosbank PAO (Moskwa, Rosja) (przedstawiciel: adwokat A. Genko)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie jej wniosku o stwierdzenie nieważności za dopuszczalny i zasadny, a w konsekwencji:
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. zmienionego w dniu 25 lutego 2023 r. rozporządzeniem wykonawczym Rady (UE) 2023/429 (Dz.U. L 59 I/ 278) w zakresie w jakim dodano skarżącą do wykazu podmiotów na które nałożono sankcje, pod numerem 199;
- stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r. zmienionej w dniu 25 lutego 2022 r. decyzją Rady (WPZiB) 2023/432 (Dz.U. L 59 I/ 437) w zakresie w jakim dodano skarżącą do wykazu podmiotów na które nałożono sankcje, pod numerem 199;