

- treści korespondencji wnoszącej odwołanie z Sądem;
- daty zawieszenia biegu terminu na wniesienie środka zaskarżenia;
- powoływanego istnienia upoważnienia do doręczania postanowień na tymczasowy adres wnoszącej odwołanie za granicą, gdzie wnosząca odwołanie nie miała miejsca zamieszkania (zamiast jej stałego adresu w Belgii);
- powoływanego istnienia upoważnienia do doręczania postanowień na tymczasowy adres wnoszącej odwołanie w Polsce, gdzie wnosząca odwołanie nie miała miejsca zamieszkania (zamiast jej stałego adresu w Belgii);
- istnienia nieprzewidywalnych okoliczności lub siły wyższej;
- istnienia wybaczalnego błędu;
- upływu terminu na wniesienie środka zaskarżenia.

(¹) Rozporządzenie nr 31 (EWG), 11 (EWWiS) ustanawiające regulamin pracowniczy urzędników i warunki zatrudnienia innych pracowników Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej i Europejskiej Wspólnoty Węgla i Stali (Dz.U. 1962 P 45, s. 1385).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Słowenia) w dniu 9 marca 2023 r. KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o./Republika Slovenija

(Sprawa C-144/23, KUBERA)

(2023/C 271/18)

Język postępowania: słoweński

Sąd odsyłający

Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Słowenia)

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca skargę rewizyjną: KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o.

Druga strona postępowania: Republika Slovenija

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 267 akapit trzeci TFUE stoi na przeszkodzie przepisowi Zakon o pravdnem postopku (kodeksu postępowania cywilnego), na podstawie którego Vrhovno sodišče (sąd najwyższy, Słowenia), w ramach postępowania dotyczącego wyrażenia zgody na wniesienie skargi rewizyjnej (revizija), nie bada, czy z wniosku jednej ze stron o wystąpienie do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z odesłaniem prejudycjalnym wynika obowiązek zwrócenia się przez Vrhovno sodišče (sąd najwyższy) do Trybunału z wnioskiem o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym?

W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pytanie pierwsze:

- 2) Czy art. 47 karty, dotyczący obowiązku uzasadnienia orzeczeń sądowych, należy interpretować w ten sposób, że orzeczenie procesowe oddalające wniosek jednej ze stron o wyrażenie zgody na wniesienie skargi rewizyjnej (revizija) zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego stanowi „orzeczenie sądowe”, w którym należy wskazać powody, dla których wniosek strony o wystąpienie do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z odesłaniem prejudycjalnym nie może zostać uwzględniony w danej sprawie?

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bayerischen Verwaltungsgerichtshofs (Niemcy) w dniu 4 kwietnia 2023 r. – Hauser Weinimport GmbH/Freistaat Bayern

(Sprawa C-216/23, Hauser Weinimport)

(2023/C 271/19)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof