

- Naruszenie art. 7 ust. 3 i art. 59 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w odniesieniu do charakteru odróżniającego uzyskanego przez sporny znak towarowy.

Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2023 r. – Hofstede Insights/EUIPO – Geert Hofstede (HOFSTEDE INSIGHTS)

(Sprawa T-429/23)

(2023/C 321/71)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hofstede Insights Oy (Helsinki, Finlandia) (przedstawiciel: A. Sevillano Orbegozo, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Geert Hofstede BV (Meppel, Niderlandy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „HOFSTEDE INSIGHTS” – unijny znak towarowy nr 18 338 780

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie R 2128/2022-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2023 r. – Universität Koblenz/EACEA

(Sprawa T-432/23)

(2023/C 321/72)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Universität Koblenz (przedstawiciele: R. Di Prato i C. von der Lühe, Rechtsanwälte)

Strona pozwana: Europejska Agencja Wykonawcza ds. Edukacji i Kultury (European Education and Culture Executive Agency – EACEA)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że podniesione pismem pozwanej z dnia 12 maja 2023 r., opatrzonym sygnaturą akt 530181(2012–3028)23D001392, roszczenia zwrotu dotyczące Grant Agreement 2012–3028 w kwocie 197 216,97 EUR nie istnieją;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi, że, pomimo przedłożenia odpowiednich dowodów, nie uznano w pełni kosztów podlegających zwrotowi. Część przedstawionych przez skarżącą uwag i dowodów nie została poddana dogłębnej ocenie. Postawione przez pozwaną wymogi odnoszące się do przedstawienia dowodów są zdaniem skarżącej zbyt rygorystyczne i rozmiągają się z sensem i celem uregulowań Grant Agreement, którego dotyczy niniejsza skarga.

Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2023 r. – Webedia Gaming/EUIPO (GamePro)

(Sprawa T-433/23)

(2023/C 321/73)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Webedia Gaming GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciel: O. Spieker, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego „GamePro” – zgłoszenie nr 18 181 227

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 maja 2023 r. w sprawie R 1246/2022-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim oddalono w niej odwołanie;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
 - Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
 - Naruszenie art. 7 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-