

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 22 grudnia 2022 r. – Parlament Europejski/Giulia Moi**(Sprawa C-246/21 P) ⁽¹⁾****[Odwołanie – Prawo instytucjonalne – Poseł do Parlamentu Europejskiego – Zasada ne ultra petita –
Przedmiot sporu – Prawo do obrony – Artykuł 232 TFUE – Zasady funkcjonowania Parlamentu –
Artykuł 263 akapit szósty TFUE – Termin do wniesienia skargi – Odwołanie wzajemne]**

(2023/C 63/02)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Parlament Europejski (przedstawiciele: T. Lazian, S. Seyr i M. Windisch, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Giulia Moi (przedstawiciele: M. Pisano i P. Setzu, avvocati)

Sentencja

- 1) Odwołanie główne i odwołanie wzajemne zostają oddalone.
- 2) Parlament Europejski zostaje obciążony kosztami postępowania związanymi z odwołaniem głównym.
- 3) Giulia Moi zostaje obciążona kosztami postępowania związanymi z odwołaniem wzajemnym.

⁽¹⁾ Dz.U. C 228 z 14.6.2021.

**Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 22 grudnia 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie
prejudycjalnym złożony przez Østre Landsret – Dania) – X/Udlændingenævnet****(Sprawa C-279/21) ⁽¹⁾****[Odesłanie prejudycjalne – Układ stowarzyszeniowy EWG – Turcja – Artykuł 9 – Decyzja nr 1/80 –
Artykuł 10 ust. 1 – Artykuł 13 – Klauzula standstill – Łączenie rodzin – Uregulowanie krajowe
przewidujące nowe, bardziej restrykcyjne warunki w dziedzinie łączenia rodzin dla małżonków obywateli
tureckich posiadających zezwolenie na pobyt stały w zainteresowanym państwie członkowskim – Nałożenie
na pracownika tureckiego obowiązku pomyślnego zdania egzaminu poświadczającego pewien poziom
znajomości języka urzędowego tego państwa członkowskiego – Względy uzasadniające – Cel polegający na
zapewnieniu udanej integracji]**

(2023/C 63/03)

Język postępowania: duński

Sąd odsyłający

Østre Landsret

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: X

Druga strona postępowania: Udlaendingenævnet

Sentencja

Artykuł 13 decyzji nr 1/80 Rady Stowarzyszenia z dnia 19 września 1980 r. w sprawie rozwoju stowarzyszenia między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Turcją

należy interpretować w ten sposób, że:

uregulowanie prawa krajowego wprowadzone po wejściu w życie tej decyzji w danym państwie członkowskim, które uzależnia możliwość dołączenia do zgodnie z prawem zamieszkującego w tym państwie członkowskim pracownika tureckiego przez jego małżonka w ramach łączenia rodzin od wymogu pomyślnego zdania przez tego pracownika egzaminu poświadczającego pewien poziom znajomości języka urzędowego tego państwa członkowskiego, stanowi „nowe ograniczenie” w rozumieniu tego artykułu. Wspomniane ograniczenie nie może być uzasadnione celem polegającym na zagwarantowaniu udanej integracji owego małżonka, ponieważ wskazane uregulowanie nie pozwala właściwym organom na uwzględnienie zdolności integracyjnej tego małżonka ani innych niż zdanie takiego egzaminu czynników świadczących o rzeczywistej integracji danego pracownika w danym państwie członkowskim, a tym samym o jego zdolności do udzielenia pomocy małżonkowi w procesie jego integracji.

(¹) Dz.U. C 278 z 12.7.2021.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 22 grudnia 2022 r. – Universität Koblenz-Landau/Agencja Wykonawcza ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego

(Sprawa C-288/21 P) (¹)

[Odwołanie – Klauzula arbitrażowa – Programy Tempus IV – Umowy o udzielenie dotacji Ececis, Diasas i Deque – Systemowe i powtarzające się nieprawidłowości – Żądanie zwrotu w pełnej wysokości wypłaconych kwot – Prawo do bycia wysłuchanym – Zasada proporcjonalności – Zasada ochrony uzasadnionych oczekiwań – Wniosek o otwarcie na nowo ustnego etapu postępowania w pierwszej instancji – Artykuł 113 § 2 lit. c) regulaminu postępowania przed Sądem]

(2023/C 63/04)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Universität Koblenz-Landau (przedstawiciele: R. Di Prato i C. von der Lühe, Rechtsanwälte)

Druga strona postępowania: Agencja Wykonawcza ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego (przedstawiciele: H. Monet i N. Sbrilli, pełnomocnicy, wspierani przez R. van der Hout, advocaat, oraz C. Wagner, Rechtsanwalt)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Universität Koblenz-Landau zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 278 z 12.7.2021.