

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) NS zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 73 z 14.2.2022.

Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2023 r. – Scania CV/EUIPO (V8)

(Sprawa T-320/22) (¹)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego V8 –
Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia
(UE) 2017/1001 – Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania – Artykuł 7 ust. 3
rozporządzenia 2017/1001]**

(2023/C 94/40)

Język postępowania: szwedzki

Strony

Strona skarżąca: Scania CV AB (Södertälje, Szwecja) (przedstawiciele: C. Langenius, P. Sundin i S. Falkner, avocats)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: T. Frydendahl, pełnomocnik)

Przedmiot

W swojej skardze na podstawie art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności i zmianę decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 23 marca 2022 r. (sprawa R 1868/2020-4).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 284 z 25.7.2022.

**Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2023 r. – De Dietrich Process Systems/EUIPO – Koch-Glitsch
(SCHEIBEL)**

(Sprawa T-351/22) (¹)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny
unijny znak towarowy SCHEIBEL – Bezwzględna podstawa unieważnienia – Artykuł 7 ust. 1
lit. c) i art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) i art. 59 ust. 1
lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2023/C 94/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: De Dietrich Process Systems GmbH (Moguncja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Körner)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i T. Klee, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Koch-Glitsch LP (Wichita, Kansas, Stany Zjednoczone)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 kwietnia 2022 r. (sprawa R 1107/2021-1).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 kwietnia 2022 r. (sprawa R 1107/2021-1).
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 294 z 1.8.2022.

Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2023 r. – De Dietrich Process Systems/EUIPO – Koch-Glitsch (KARR)
(Sprawa T-352/22) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy KAAR – Bezwzględna podstawa unieważnienia – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) i art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) i art. 59 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2023/C 94/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: De Dietrich Process Systems GmbH (Moguncja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Körner)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i T. Klee, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Koch-Glitsch LP (Wichita, Kansas, Stany Zjednoczone)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 kwietnia 2022 r. (sprawa R 1105/2021-1).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 kwietnia 2022 r. (sprawa R 1105/2021-1).
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 294 z 1.8.2022.

Skarga wniesiona w dniu 31 października 2022 r. – Flynn/EBC
(Sprawa T-675/22)

(2023/C 94/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Skarżący: James T. Flynn (Dublin, Irlandia) (przedstawiciel: E. Dornan, Barrister-at -Law, oraz K. Winters, solicitor)