

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

(pierwsza izba)

z dnia 6 lipca 2004 r.

w sprawie T-117/02 Grupo El Prado Cervera, SL przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Procedura sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowego słownego znaku towarowego CHUFACIT — Wcześniejszy krajowy znak towarowy słowny i graficzny CHUFI — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Prawdopodobieństwo skojarzenia — Art. 8 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2004/C 239/36)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-117/02, Grupo El Prado Cervera, SL, mającej siedzibę w Valencia (Hiszpania), reprezentowanej przez P. Koch Moreno, adwokata, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM), (pełnomocnicy: J. F. Crespo Carrillo oraz G. Schneider), w której drugą stroną postępowania przed izbą odwoławczą OHIM, biorącą udział w postępowaniu przed Sądem w charakterze interwenienta, są Helene Debuschewitz i in., jako spadkobiercy Johanna Debuschewitza, zamieszkali w Rösrath-Forsbach (Niemcy), reprezentowani przez E. Krings, adwokata, mającej za przedmiot wnioski o uchylenie decyzji pierwszej izby odwoławczej OHIM z dnia 12 lutego 2002 r. (sprawa R 798/2001-1), dotyczącej procedury sprzeciwu w sporze między Grupo El Prado Cervera, SL a J. Debuschewitz, Sąd (pierwsza izba) w składzie: B. Vesterdorf, prezes, P. Mengozzi i M. E. Martins Ribeiro, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał 6 lipca 2004 r. wyrok, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 156 z 29.6.2002.

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 15 lipca 2004 r.

w sprawach połączonych T-180/02 i T-113/03 Georgios Gouvras przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich ⁽¹⁾

(Urzędnicy — Przydzielenie — Oddelegowanie w interesie służby — Zmiana ze skutkiem retroaktywnym miejsca służbowego oraz związanych z nim uprawnień finansowych — Zwrot nienależnego świadczenia — Zasiłek na zagospodarowanie i dzienna dieta służbowa — Transfer części uposażeń poza miejsce służbowe)

(2004/C 239/37)

(Język postępowania: francuski)

W sprawach połączonych T-180/02 i T-113/03 Georgios Gouvras, urzędnik Komisji Wspólnot Europejskich zamieszkały w Bereldange (Luksemburg), reprezentowany przez J.-N. Louis, É. Marchal i A. Coolen, adwokatów, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: J. Curral i L. Lozano Palacios, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mających za przedmiot:

w sprawie T-180/02, uchylenie decyzji Komisji ustanawiającej, ze skutkiem retroaktywnym od dnia 1 listopada 2000 r. i na okres jego oddelegowania w interesie służby, jako miejsce służbowe skarżącego Ateny, znoszącej przysługujący mu dodatek z tytułu przesiedlenia i jego prawo do zwrotu kosztów corocznej podróży oraz wprowadzającej do jego wynagrodzenia współczynnik wyrównawczy dla Grecji, jak również decyzji nakazującej zwrot nienależnego świadczenia, oraz,

w sprawie T-113/03, uchylenie decyzji Komisji odmawiającej skarżącemu zasiłku na zagospodarowanie i dziennych diet służbowych za okres jego oddelegowania w interesie służby do Aten oraz zasiłku na zagospodarowanie w związku z jego ponownym osiedleniem się w Luksemburgu, jak również decyzji ograniczającej do 35 % część jego uposażenia podlegającą transferowi do miejsca służbowego w Luksemburgu podczas okresu jego oddelegowania, Sąd (trzecia izba) w składzie: J. Azizi, prezes, M. Jaeger i F. Dehousse, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 15 lipca 2004 r. wyrok, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Decyzja Komisji z dnia 30 kwietnia 2002 r. zostaje uchylona w zakresie, w jakim odmawia skarżącemu zasiłku na zagospodarowanie w związku z jego oddelegowaniem do Aten.
- 2) W pozostałym zakresie żądania uchylenia przedstawione w sprawach T-180/02 i T-113/03 zostają oddalone.
- 3) Komisja poniesie koszty własne oraz jedną trzecią kosztów skarżącego w obydwu sprawach.
- 4) Skarżący poniesie dwie trzecie kosztów własnych w obydwu sprawach.

⁽¹⁾ Dz.U. C 191 z 10.8.2002.