

Decyzja Wydziału Odrzucenie sprzeciwu.
Sprzeciwów:

Decyzja Izby Odwoławczej: Częściowe uwzględnienie odwołania, utrzymanie odmowy rejestracji zgłoszonego znaku towarowego dla towarów z klas 32 i 33.

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94.

Właściciel znaku towarowego lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:

DATEV eG

Znak towarowy lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:

Niemiecki słowny znak towarowy i wspólnotowy słowny znak towarowy „DATEV” dla towarów i usług z klas 9, 16, 35, 41 i 42 (m.in. materiały biurowe, elektroniczne przetwarzanie danych dla innych osób, kształcenie w zakresie przetwarzania danych jak również planowanie, rozwój, wytwarzanie i serwis programów z zakresu baz danych)

Skarga wniesiona dnia 13 sierpnia 2004 r. przez DATAC AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

(Sprawa T-341/04)

(2004/C 284/42)

(Język, w którym została wniesiona skarga: niemiecki)

Dnia 13 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) przez DATAC AG, z siedzibą w Passau (Niemcy), reprezentowaną przez adwokata K. Zingsheim.

Stroną w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą była również DATEV e.G z siedzibą w Nürnberg (Niemcy).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 12 maja 2004 r. w sprawie R 176/2002-4;
- odrzucenie sprzeciwu pozwanej;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony znak towarowy: Słowny znak towarowy „DATAC” dla towarów i usług z klas 9, 16, 23 i 42 (m.in. sprzęt komputerowy i jego poszczególne części, wyroby drukarskie, działalność gospodarcza jak wynajem i licencjonowanie sprzętu komputerowego i oprogramowania) – zgłoszenie nr 665 455

Decyzja Wydziału Odrzucenie sprzeciwu
Sprzeciwów:

Decyzja Izby Odwoławczej:

Uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów oraz przekazanie sprawy Wydziałowi Sprzeciwów

Uzasadnienie skargi:

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) oraz art. 53 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 40/94;
- Niewłaściwe stosowanie art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94;
- Nieistnienie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd między spornymi znakami towarowymi.

Skarga wniesiona dnia 31 sierpnia 2004 przez Marguerite Chetcuti przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-357/04)

(2004/C 284/43)

(Język postępowania: francuski)

Dnia 31 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich przez Marguerite Chetcuti, zamieszkałej w Żejtun (Malta), reprezentowaną przez Marca-Alberta Lucasa, adwokata.

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- Stwierdzenie niezgodności z prawem punktu III ogłoszenia o konkursie COM/P A/04 z dnia 6 kwietnia 2004 r.;
- Stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursu z dnia 22 czerwca 2004r. odrzucającej jej zgłoszenie w oparciu ten przepis;

- Stwierdzenie nieważności późniejszych czynności podjętych w ramach postępowania konkursowego, których niezgodność z prawem wynika z niezgodności z prawem ogłoszenia o konkursie oraz z zaskarżonej decyzji, w szczególności:
 - listy uczestników konkursu spełniających warunki ustalone w ogłoszeniu o konkursie, sporządzonej przez komisję konkursową
 - decyzji Komisji ustalającej na tej podstawie liczbę stanowisk, które należy obsadzić,
 - listy odpowiednich kandydatów sporządzonej przez komisję konkursową po zakończeniu swojego postępowania oraz
 - decyzji o powołaniu podjętych na tej podstawie przez AIPN (Organ Uprawniony do Mianowania - OUM);
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Na poparcie swych wniosków, strona skarżąca podnosi, że ogłoszenie o konkursie narusza art. 4, 27 i 29 ust. 1 lit.) regulaminu oraz zasadę równości traktowania w zakresie, w jakim wyklucza z konkursu członków personelu pomocniczego. Podnosi ona również, że ogłoszenie to narusza art. 27 i 29 regulaminu i sprzeczne jest z interesem służby i zasadą równości traktowania z powodu postawionego wymogu stażu pracy w charakterze urzędnika, członka personelu tymczasowego lub członka personelu pomocniczego, wykluczającego w ten sposób pracowników miejscowych, takich jak skarżąca.

Skarga wniesiona w dniu 30 sierpnia 2004 r. przez Georg Neumann GmbH z siedzibą w Berlinie przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa T-358/04)

(2004/C 284/44)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 30 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Georg Neumann GmbH z siedzibą w Berlinie (Niemcy), reprezentowanej przez adwokata R. Böhma, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego

(znaki towarowe i wzory) z dnia 17 czerwca 2004 r. w sprawie R 919/2002-2;

- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnie z towarowy znak towarowy: Trójwymiarowy znak towarowy w formie mikrofonu dla towarów z klasy 9 (mikrofony) – zgłoszenie nr 493 643

Decyzja zaskarżona przed Izby Odwoławczą: Odmowa rejestracji przez eksperta

Decyzja Izby Odwoławczej: Odrzucenie odwołania

- Podniesione zarzuty:
- Zaskarżona decyzja naruszenie art. 7 ust. 1 rozporządzenia (EG) nr 40/94
 - Zgłoszony znak towarowy posiada charakter odróżniający.

Skarga wniesiona dnia 30 sierpnia 2004 r. przez British Aggregates Association Limited, Healy Bros. Limited i DK Trotter & Sons Limited przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-359/04)

(2004/C 284/45)

(Język postępowania: angielski)

Dnia 30 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich sporządzona przez British Aggregates Association Limited, z siedzibą w Lanark (Zjednoczone Królestwo), Healy Bros. Limited, z siedzibą w Middleton, County Cork (Irlandia) i DK Trotter & Sons, z siedzibą w Manorhamilton, County Leitrim (Irlandia) reprezentowane przez C. Pouncey'a, solicitor i L. Van Den Hende, lawyer.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2002) 1614 fin z dnia 7 maja 2004 r. „Pomoc Państwa N 2/2004 UK / Aggregates Levy”;
- obciążenie Komisji kosztami poniesionymi przez skarżącą w przedmiotowym postępowaniu.