

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Corte d'Appello di Cagliari (Włochy) wydanym w dniu 12 listopada 2004 r. w sprawie Gaetano Verdoliva przeciwko J.M. Van Der Hoeven B.N.

(Sprawa C-3/05)

(2005/C 69/12)

(Język postępowania: włoski)

W dniu 6 stycznia 2005 r. do sekretariatu Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Corte d'Appello di Cagliari (Włochy) z dnia 12 listopada 2004 w sprawie Gaetano Verdoliva przeciwko J.M. Van Der Hoeven B.N. Corte d'Appello di Cagliari (Włochy) zwrócił się do Trybunału o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- Czy konwencja tworzy autonomiczne pojęcie „znajomości czynności sądowych”, czy odsyła do przepisów krajowych?
- Czy z przepisów konwencji, a w szczególności z art. 36 można wywieść, że doręczenie postanowienia stwierdzającego wykonalność, o którym mowa w art. 36 konwencji, może zostać dokonane poprzez doręczenie zastępcze?
- Czy znajomość treści postanowienia stwierdzającego wykonalność w przypadku jego niedoręczenia lub doręczenia wadliwego powoduje jednak, że biegnie termin przewidziany w tym przepisie, a jeśli nie, to czy należy rozumieć, że konwencja ogranicza sposoby powzięcia wiadomości o treści postanowienia stwierdzającego wykonalność?

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Hoge Raad der Nederlanden z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie secrétaire d'État aux Finances przeciwko B.F. Joustra

(Sprawa C-5/05)

(2005/C 69/13)

(Język postępowania: niderlandzki)

W dniu 10 stycznia 2005 r. do sekretariatu Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Hoge Raad der Nederlanden z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie secrétaire d'État aux Finances przeciwko B.F. Joustra.

Hoge Raad der Nederlanden zwrócił się do Trybunału o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy art. 8 dyrektywy Rady 92/12/EWG⁽¹⁾ powinien być interpretowany w ten sposób, że w przypadku, gdy osoba prywatna nabywa w Państwie Członkowskim osobiście i na własny użytek wyroby objęte podatkiem akcyzowym i transportuje je za pośrednictwem przedsiębiorstwa transportowego do innego Państwa Członkowskiego, podatek akcyzowy pobierany jest jedynie w Państwie Członkowskim nabycia?
2. Czy art. 8 dyrektywy Rady 92/12/EWG powinien być interpretowany w ten sposób, że podatek akcyzowy pobierany jest jedynie w Państwie Członkowskim nabycia, przy założeniu, że – jak w niniejszej sprawie – osoby prywatne zlecają nabycie w określonym Państwie Członkowskim wyrobów objętych podatkiem akcyzowym innej osobie prywatnej niedziałającej zawodowo lub w celu zarobkowym, która z kolei zleca ich przetransportowanie na rachunek nabywców za pośrednictwem przedsiębiorstwa transportowego do innego Państwa Członkowskiego?
3. Jeżeli odpowiedź na jedno lub oba te pytania będzie negatywna, to czy art. 7 i art. 9 dyrektywy Rady 92/12/EWG powinny być interpretowane w ten sposób, że – w przypadku, gdy osoba prywatna transportuje, za pośrednictwem osoby trzeciej działającej na jej zlecenie dopuszczone do konsumpcji w Państwie Członkowskim wyroby objęte podatkiem akcyzowym do innego Państwa Członkowskiego, w którym są one przeznaczone dla własnego użytku tej osoby, jak również dla użytku osobistego innych osób prywatnych, na rzecz których ta ostatnia również działa – osoba ta przechowuje w tym innym Państwie Członkowskim do celów handlowych, w rozumieniu art. 7 i art. 9 tej dyrektywy, owe wyroby objęte podatkiem akcyzowym, to znaczy zarówno te, które przeznacza do własnej konsumpcji, jak też te, które są przeznaczone przez inne osoby do ich własnej konsumpcji, nawet jeśli nie działa ona zawodowo lub w celu zarobkowym?
4. Jeśli odpowiedź na trzecie pytanie będzie negatywna, to czy wynika z przepisu dyrektywy, że osoba prywatna, o której mowa w trzecim pytaniu, zobowiązana jest zapłacić podatek akcyzowy w tym innym Państwie Członkowskim?

⁽¹⁾ Dyrektywa Rady 92/12/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym, ich przechowywania, przepływu oraz kontrolowania (Dz.U. L 76 z 23. 3.1992, str. 1).