

Komunikat Komisji w sprawie wyników oceny ryzyka i strategii ograniczania ryzyka stwarzanego przez następujące substancje: ftalan dibutyli; 3,4-dichloroanilina; ftalan diizodecyloxy; kwas 1,2-benzenodikarboksylowy, dwu-rozgałęzione C9-11 estry alkilowe, bogate w C10; ftalan diizodecyloxy; kwas 1,2-benzenodikarboksylowy, dwu-rozgałęzione C8-10 estry alkilowe, bogate w C9; kwas etylenodiaminotetraoctowy; octan metylu; kwas monochlorooctowy; n-pentan; etylenodiaminotetraoctan tetrasodu

(2006/C 90/04)

Rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 z dnia 23 marca 1993 r. w sprawie oceny i kontroli ryzyka stwarzanych przez istniejące substancje⁽¹⁾ przewiduje przekazywanie danych, określanie priorytetów, ocenę ryzyka i, tam gdzie jest to niezbędne, rozwój strategii mających na celu ograniczanie ryzyka stwarzanego przez istniejące substancje.

W ramach rozporządzenia (EWG) nr 793/93 następujące substancje zostały określone jako substancje priorytetowe wymagające oceny zgodnie z rozporządzeniami Komisji (WE) nr 1179/94⁽²⁾, (WE) nr 2268/95⁽³⁾ oraz (WE) nr 143/97⁽⁴⁾ dotyczącymi odpowiednio pierwszego, drugiego i trzeciego wykazu substancji priorytetowych przewidzianego w rozporządzeniu Rady (EWG) nr 793/93:

- ftalan dibutyli;
- 3,4-dichloroanilina;
- kwas etylenodiaminotetraoctowy;
- octan metylu;
- etylenodiaminotetraoctan tetrasodu;
- ftalan diizodecyloxy;
- kwas 1,2-benzenodikarboksylowy, dwu-rozgałęzione C9-11 estry alkilowe, bogate w C10;
- ftalan diizodecyloxy;
- kwas 1,2-benzenodikarboksylowy, dwu-rozgałęzione C8-10 estry alkilowe, bogate w C9;
- n-pentan;
- kwas monochlorooctowy;

Państwa członkowskie wyznaczone jako sprawozdawcy na mocy powyższych rozporządzeń zakończyły działania związane z oceną ryzyka dla człowieka i środowiska naturalnego ze strony istniejących substancji zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1488/94 z dnia 28 czerwca 1994 r. ustanawiającym zasady oceny ryzyka dla człowieka i środowiska naturalnego ze strony istniejących substancji⁽⁵⁾ oraz zaproponowały strategię ograniczania ryzyka zgodnie z rozporządzeniem (EWG) nr 793/93.

Skonsultowano się z Komitetem Naukowym ds. Toksyczności, Ekotoksyczności i Środowiska (SCTEE), który wydał opinie na temat ocen ryzyka przeprowadzanych przez sprawozdawców. Opinie te zostały opublikowane na stronie internetowej Komitetu Naukowego.

Artykuł 11 ustęp 2 rozporządzenia (EWG) nr 793/93 stanowi, że wyniki oceny ryzyka jak i zalecana strategia ograniczania ryzyka przyjmowane są na poziomie wspólnotowym i publikowane przez Komisję. Niniejszy komunikat, wraz z odpowiednim zaleceniem Komisji⁽⁶⁾, przedstawia wyniki oceny ryzyka⁽⁷⁾ oraz strategię ograniczania ryzyka stwarzanego przez wyżej wymienione substancje.

⁽¹⁾ Dz.U. L 84 z 5.4.1993, str. 1.

⁽²⁾ Dz.U. L 131 z 26.5.1994, str. 3.

⁽³⁾ Dz.U. L 231 z 28.9.1995, str. 18.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 25 z 28.1.1997, str. 13.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 161 z 29.6.1994, str. 3.

⁽⁶⁾ Dz.U. L 104 z 13.4.2006.

⁽⁷⁾ Kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka, jak również jego streszczenie, jest dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Chemikaliów: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

Wyniki oceny ryzyka oraz strategie ograniczenia ryzyka przewidziane w niniejszym komunikacie są zgodne z opinią komitetu powołanego na mocy art. 15 ustęp 1 rozporządzenia (EWG) nr 793/93.

CZĘŚĆ 1

Nr CAS 84-74-2

Nr EINECS 201-557-4

Wzór strukturalny:	$C_6H_4 - (COOC_4H_9)_2$
Nazwa EINECS:	ftalan dibutyłu
Nazwa IUPAC:	ftalan dibutyłu
Sprawozdawca:	Niderlandy
Klasyfikacja ⁽⁸⁾ :	Repr. Kat. 2: R61 Repr. Kat. 3: R62 N: R50

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty Europejskiej, zgodne z opisem przedstawionym w kompleksowym sprawozdaniu z oceny ryzyka przedłożonym Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy ⁽⁹⁾. Wniosek dotyczący atmosfery jest wynikiem dalszych badań i jest opisany w uzupełnieniu do sprawozdania z oceny ryzyka.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie jako plastyfikator w żywicach i polimerach. Stosuje się ją także w tuszach drukarskich, spoiwach, szczeliwach/zaprawach, farbach nitrocelulozowych, błonach filmowych, włóknach szklanych i produktach kosmetycznych. Ponieważ informacja o sposobie wykorzystania całkowitej ilości substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty była niedostępna, mogą istnieć pewne zastosowania nieobjęte niniejszą oceną ryzyka.

OCENA RYZYKA

A. Zdrowie człowieka

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW

wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków mających na celu zmniejszenie ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw związanych z ogólną toksycznością układową wynikającą z powtarzającego się narażenia przez skórę podczas czynności, przy których powstaje aerozol.
- obaw związanych ze szkodliwym oddziaływaniem miejscowym na drogi oddechowe będącym konsekwencją powtarzającego się narażenia przez drogi oddechowe we wszystkich scenariuszach narażenia w środowisku pracy.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

⁽⁸⁾ Dyrektywa Komisji 2001/59/WE z dnia 6 sierpnia 2001 r. dostosowująca po raz dwudziesty ósmy do postępu technicznego dyrektywę Rady 67/548/EWG w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych, Dz.U. L 225 z 21.8.2001, str. 30.

⁽⁹⁾ Kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka wraz z jego uzupełnieniem i streszczeniem jest dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Substancji Chemicznych: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

KONSUMENTÓW i LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające ⁽¹⁰⁾.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ZDROWIA CZŁOWIEKA (właściwości fizyczno-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla środowiska w odniesieniu do

EKOSYSTEMU WODNEGO i EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje, iż nie oczekuje się wystąpienia zagrożeń związanych z wyżej wymienionymi elementami środowiska. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY

wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków w celu zmniejszenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- przewidywanego zagrożenia dla roślin na skutek narażenia przez atmosferę w skali lokalnej wynikającego z przetwarzania polimerów, stosowania danej substancji jako formy użytkowej spoiw, używania tuszy drukarskich i przetwarzania włókien szklanych.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W ZAKŁADZIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje, iż nie oczekuje się wystąpienia zagrożeń związanych z wyżej wymienionymi elementami środowiska. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYKA

dla PRACOWNIKÓW

Uznaje się ogólnie, że obecnie obowiązujące ustawodawstwo na poziomie wspólnotowym dotyczące ochrony pracowników stanowi odpowiednie ramy dla zmniejszenia ryzyka stwarzanego przez omawianą substancję w zakresie, w jakim jest to niezbędne, i w związku z tym ustawodawstwo to stosuje się.

⁽¹⁰⁾ Decyzja Komisji 1999/815/WE przyjęta zgodnie z art. 9 dyrektywy Rady 92/59/EWG (Dz.U. L 315 z 9.12.1999) wraz z późniejszymi aktami przedłużającymi jej ważność.

W ramach powyższego zaleca się:

- ustanowienie na poziomie Wspólnoty wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń w środowisku pracy na ftalanu dibutylo zgodnie z dyrektywą 98/24/WE ⁽¹¹⁾.

dla KONSUMENTÓW

- rozważenie na poziomie Wspólnoty wprowadzenia ograniczeń w dyrektywie Rady 76/769/EWG ⁽¹²⁾ (dyrektywa w sprawie wprowadzania do obrotu i stosowania) dotyczących stosowania ftalanu dibutylo w zabawkach i artykułach pielęgnacyjnych dla dzieci w związku ze sklasyfikowaniem ftalanu dibutylo jako substancji działającej szkodliwie na rozrodczość kategorii 2 oraz w celu zapobiegania stosowaniu ftalanu dibutylo jako zastępstwa plastyfikatorów w ramach danego zastosowania. Jeśli chodzi o inne zastosowania, to istniejące środki prawne odnoszące się do ochrony konsumentów, w szczególności przepisy dyrektywy Rady 76/769/EWG (dyrektywa w sprawie wprowadzania do obrotu i stosowania) dotyczące substancji rakotwórczych, mutagennych i działających szkodliwie na rozrodczość (tzw. CMR) uznane są za wystarczające do przeciwdziałania zidentyfikowanym zagrożeniom dla konsumentów.

dla ŚRODOWISKA

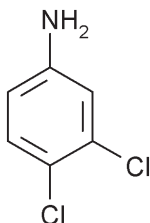
- włączenie ftalanu dibutylo do obecnie prowadzonych prac mających na celu opracowanie wytycznych w sprawie najlepszych dostępnych technik (BAT) w celu ułatwienia wydawania pozwoleń i monitorowania na mocy dyrektywy Rady 96/61/WE (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola).

CZĘŚĆ 2

Nr CAS 95-76-1

Nr Einecs 202-448-4

Wzór strukturalny:



Nazwa Einecs: 3,4-dichloroanilina (3,4-DCA)

Nazwa IUPAC: 1-amino-3,4-dichlorobenzen

Sprawozdawca: Niemcy

Klasyfikacja ⁽¹³⁾: T: R23/24/25

Xi: R41, R43

N: R50-53

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty Europejskiej, zgodnie z opisem przedstawionym w kompleksowym sprawozdaniu z oceny ryzyka przedłożonym Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy ⁽¹⁴⁾.

⁽¹¹⁾ Dz.U. L 131 z 5.5.1998, str. 11.

⁽¹²⁾ Dz.U. L 262 z 27.9.1976, str. 201.

⁽¹³⁾ Dyrektywa Komisji 2004/73/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. dostosowująca po raz dwudziesty dziewiąty do postępu technicznego dyrektywę Rady 67/548/EWG w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych, Dz.U. L 152 z 30.4.2004, str. 1-311.

⁽¹⁴⁾ Kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka, jak również jego streszczenie, jest dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Substancji Chemicznych: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie jako półprodukt chemiczny przy produkcji herbicydów fenylomocznikowych i fenylkarbaminianowych. Wymienioną substancję stosuje się również w produkcji zawieszinowych barwników azowych dla włókien poliestrowych oraz w produkcji trichlorokarbanilidu stosowanego jako środek bakteriobójczy w artykułach gospodarstwa domowego. Ponieważ informacja o zastosowaniu całkowitej ilości substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty była niedostępna, mogą istnieć pewne zastosowania nieobjęte niniejszą oceną ryzyka.

Przeprowadzona ocena ryzyka wskazała inne źródła narażenia na przedmiotową substancję, istotne dla zdrowia człowieka i środowiska, w szczególności ze strony metabolitu pochodzącego z jej kolejnych produktów, np. ze środków ochrony roślin: diuronu, linuronu i propanilu, oraz ze środka bakteriobójczego trichlorokarbanilidu (TCC). Ryzyko związane z opisanym wyżej narażeniem jest przedmiotem przeprowadzonej oceny ryzyka. Należy spodziewać się uwalniania 3,4-dichloroaniliny do środowiska na skutek stosowania diuronu jako środka przeciwporosostowego i środka zwalczającego glony w sektorze budownictwa. Wspomniane uwalnianie nie mogło zostać wzięte pod uwagę przy opracowywaniu charakterystyki ryzyka, ale możliwa jest jego ocena w odpowiednim czasie zgodnie z dyrektywą dotyczącą wprowadzania do obrotu produktów biobójczych (98/8/WE) ⁽¹⁵⁾.

OCENA RYZYKA

A. Zdrowie człowieka

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW

wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków w celu zmniejszenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw związanych ze skórnymi reakcjami uczuleniowymi w wyniku narażenia przez skórę powstałego na skutek czyszczenia, konserwacji i napraw w procesie produkcji i dalszym przetwarzaniu 3,4-dichloroaniliny.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

KONSUMENTÓW, LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO i ZDROWIA LUDZKIEGO (właściwości fizyczno-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

⁽¹⁵⁾ Dz.U. L 123 z 24.4.1998, str. 1.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

EKOSYSTEMU WODNEGO

wskazują na

1. potrzebę podjęcia określonych środków w celu zmniejszenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw o skutki dla wyżej wymienionego elementu środowiska w rezultacie narażenia spowodowanego przez pozarolnicze zastosowania diuronu jako herbicydu o działaniu ogólnym na określonych powierzchniach.

oraz

2. potrzebę dalszych informacji i/lub badań. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- istnieje potrzeba uzyskania lepszych informacji w celu właściwego scharakteryzowania zagrożeń dla ekosystemu wodnego powstających na skutek uwalniania substancji w wyniku pozarolniczego stosowania diuronu jako herbicydu o działaniu ogólnym na określonych powierzchniach.

Wymagane są następujące informacje i/lub badania:

- długoterminowe badanie na organizmie osadowym *Hyaella azteca*.

Jednakże stwierdzenie wymogu przeprowadzenia dalszych badań było uzależnione od wyników strategii zmniejszenia ryzyka dla środowiska wodnego. Ponieważ oczekuje się, iż zalecane środki wystarczająco zmniejszą stężenie substancji w środowisku wodnym, dalszych badań nie uznaje się obecnie za niezbędne.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

DRAPIEŻNIKÓW POPRZEZ AKUMULACJĘ W ŁAŃCUCHU ŻYWNOŚCIOWYM

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W ZAKŁADZIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

CZĘŚĆ 3

Nr CAS 26761-40-0

Nr EINECS 247-977-1

Wzór strukturalny:

Nazwa EINECS: ftalan diizodecylowy (DIDP)

Nazwa IUPAC:

Sprawozdawca: Francja

Klasyfikacja: Nie zaklasyfikowane

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty Europejskiej, zgodne z opisem przedstawionym w kompleksowych sprawozdaniach z oceny ryzyka przedłożonych Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy ⁽¹⁶⁾.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie jako plastyfikator w wyrobach z PVC. Inne zastosowania związane są z polimerami lub z użyciem jako składników tuszy i farb oraz substancji uszczelniających

OCENA RYZYKA**A. Zdrowe człowieka**

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW, KONSUMENTÓW I LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

— ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające ⁽¹⁷⁾.

Gdyby wyżej wymieniona substancja była używana jako plastyfikator w PVC stosowanym w zabawkach i artykułach pielęgnacyjnych dla dzieci, wtedy istniałaby potrzeba podjęcia określonych środków mających na celu zmniejszenie ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

— obaw związanych z ogólną toksycnością układową dla niemowląt i noworodków w przypadku narażenia przez drogi pokarmowe wynikającego z kontaktu z zabawkami i artykułami pielęgnacyjnymi dla dzieci zawierającymi daną substancję.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ZDROWIA CZŁOWIEKA (właściwości fizyczno-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

— ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

⁽¹⁶⁾ Kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka, jak również jego streszczenie, jest dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Substancji Chemicznych: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

⁽¹⁷⁾ Decyzja Komisji 1999/815/WE przyjęta zgodnie z art. 9 dyrektywy Rady 92/59/EWG (Dz.U. L 315 z 9.12.1999) wraz z późniejszymi aktami przedłużającymi jej ważność.

B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY, EKOSYSTEMU WODNEGO i EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W ZAKŁADZIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYKA

dla KONSUMENTÓW

- rozważenie na poziomie Wspólnoty wprowadzenia ograniczeń w dyrektywie Rady 76/769/EWG⁽¹⁸⁾ (dyrektywa w sprawie wprowadzania do obrotu i stosowania) dotyczących stosowania DIDP w zabawkach i artykułach pielęgnacyjnych dla dzieci.

CZĘŚĆ 4

Nr CAS 68515-49-1

Nr Einecs 271-091-4

Wzór strukturalny:

Nazwa Einecs: kwas 1,2-benzenodikarboksylowy, dwu-rozgałęzione C9-11 estry alkilowe, bogate w C10

Nazwa IUPAC:

Sprawozdawca: Francja

Klasyfikacja: Nie zaklasyfikowane

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty Europejskiej, zgodne z opisem przedstawionym w kompleksowych sprawozdaniach z oceny ryzyka przedłożonych Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy⁽¹⁹⁾.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie jako plastyfikator w w wyrobach z PVC. Inne zastosowania związane są z polimerami lub z użyciem jako składników tuszy i farb oraz substancji uszczelniających.

⁽¹⁸⁾ Dz.U. L 262 z 27.9.1976, str. 201.

⁽¹⁹⁾ Kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka, jak również jego streszczenie, jest dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Substancji Chemicznych: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

OCENA RYZYKA**A. Zdrowe człowieka**

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW, KONSUMENTÓW I LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające⁽²⁰⁾.

Gdyby wyżej wymieniona substancja była używana jako plastyfikator w PVC stosowanym w zabawkach i artykułach pielęgnacyjnych dla dzieci, wtedy istniałaby potrzeba podjęcia określonych środków w celu ograniczenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw związanych z ogólną toksycznością układową dla niemowląt i noworodków w przypadku narażenia przez drogi pokarmowe wynikającego z kontaktu z zabawkami i artykułami pielęgnacyjnymi dla dzieci zawierającymi daną substancję.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ZDROWIA CZŁOWIEKA (właściwości fizyczno-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY, EKOSYSTEMU WODNEGO I EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W ZAKŁADZIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYKA

dla KONSUMENTÓW

- rozważenie na poziomie Wspólnoty wprowadzenia ograniczeń w dyrektywie Rady 76/769/EWG⁽²¹⁾ (dyrektywa w sprawie wprowadzania do obrotu i stosowania) dotyczących stosowania wyżej wymienionej substancji w zabawkach i artykułach pielęgnacyjnych dla dzieci.

⁽²⁰⁾ Decyzja Komisji 1999/815/WE przyjęta zgodnie z art. 9 dyrektywy Rady 92/59/EWG (Dz.U. L 315 z 9.12.1999) wraz z późniejszymi aktami przedłużającymi jej ważność.

⁽²¹⁾ Dz.U. L 262 z 27.9.1976, str. 201.

CZEŚĆ 5

Nr CAS 28553-12-0

Nr Einecs 249-079-5

Wzór strukturalny:

Nazwa EINECS: ftalan di-,izononylu" (DINP)

Nazwa IUPAC:

Sprawozdawca: Francja

Klasyfikacja: Nie zaklasyfikowane

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty Europejskiej, zgodne z opisem przedstawionym w kompleksowych sprawozdaniach z oceny ryzyka przedłożonych Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy⁽²²⁾.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie jako plastyfikator w wyrobach z PVC. Inne zastosowania związane są z polimerami lub z użyciem jako składników spoiw, farb, lakierów oraz substancji uszczelniających.

OCENA RYZYKA

A. Zdrowe człowieka

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW, KONSUMENTÓW I LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające⁽²³⁾.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ZDROWIA CZŁOWIEKA (właściwości fizyczno-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY, EKOSYSTEMU WODNEGO I EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

⁽²²⁾ Kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka, jak również jego streszczenie, jest dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Substancji Chemicznych: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

⁽²³⁾ Decyzja Komisji 1999/815/WE przyjęta zgodnie z art. 9 dyrektywy Rady 92/59/EWG (Dz.U. L 315 z 9.12.1999) wraz z późniejszymi aktami przedłużającymi jej ważność.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W ZAKŁADZIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

— ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYK

dla KONSUMENTÓW

— Z uwagi na rozbieżność między poglądami naukowymi przedstawionymi przez Komitet Naukowy ds. Toksyczności, Ekotoksyczności i Środowiska (CSTEE) ⁽²⁴⁾ a wnioskami w sprawie oceny ryzyka dla konsumentów w ramach niniejszego rozporządzenia, oraz biorąc pod uwagę wątpliwości w ocenie narażenia na DINP ze strony zabawek i artykułów pielęgnacyjnych dla dzieci, względy ostrożności przemawiają za rozważaniem na poziomie Wspólnoty wprowadzenia stosownych ograniczeń w dyrektywie Rady 76/769/EWG ⁽²⁵⁾ (dyrektywa w sprawie wprowadzania do obrotu i stosowania) dotyczących stosowania DINP w zabawkach i artykułach pielęgnacyjnych dla dzieci. Wyżej wymienione środki powinny zostać poddane przeglądowi po upływie 3-4 lat w świetle dalszych osiągnięć naukowych.

CZĘŚĆ 6

Nr CAS 68515-48-0

Nr EINECS 271-090-9

Wzór strukturalny:

Nazwa EINECS: kwas 1,2-benzenodikarboksylowy, dwu-rozgałęzione C8-10 estry alkilowe, bogate w C9

Nazwa IUPAC:

Sprawozdawca: Francja

Klasyfikacja: Nie zaklasyfikowane

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty Europejskiej, zgodne z opisem przedstawionym w kompleksowych sprawozdaniach z oceny ryzyka przedłożonych Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy ⁽²⁶⁾.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie jako plastyfikator w wyrobach z PVC. Inne zastosowania związane są z polimerami lub z użyciem jako składników spoiw, farb, lakierów oraz substancji uszczelniających.

OCENA RYZYKA

A. Zdrowie człowieka

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW, KONSUMENTÓW i LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

⁽²⁴⁾ Opinia w sprawie wyników oceny ryzyka stwarzanego przez: kwas 1,2-benzenodikarboksylowy, dwu-rozgałęzione C8-10 estry alkilowe, bogate w C9 oraz ftalan di-,i-izononylu", wersja sprawozdawcza (Wpływ na zdrowie ludzkie), 27 posiedzenie plenarne CSTEE, Bruksela, 30 października 2001 r.

⁽²⁵⁾ Dz.U. L 262 z 27.9.1976, str. 201.

⁽²⁶⁾ Kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka, jak również jego streszczenie, jest dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Substancji Chemicznych: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające ⁽²⁷⁾.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ZDROWIA CZŁOWIEKA (właściwości fizyczno-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY, EKOSYSTEMU WODNEGO i EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W ZAKŁADZIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYK

dla KONSUMENTÓW

- Z uwagi na rozbieżność między poglądami naukowymi przedstawionymi przez (CSTEE) ⁽²⁸⁾ a wnioskami w sprawie oceny ryzyka dla konsumentów przedstawionymi w ramach niniejszego rozporządzenia oraz biorąc pod uwagę wątpliwości w ocenie narażenia na DINP ze strony zabawek i artykułów pielęgnacyjnych dla dzieci, względy ostrożności przemawiają za rozważaniem na poziomie Wspólnoty wprowadzenia stosownych ograniczeń w dyrektywie Rady 76/769/EWG ⁽²⁹⁾ (dyrektywa w sprawie wprowadzania do obrotu i stosowania) dotyczących stosowania DINP w zabawkach i artykułach pielęgnacyjnych dla dzieci. Wyżej wymienione środki powinny zostać poddane przeglądowi po upływie 3-4 lat w świetle dalszych osiągnięć naukowych.

⁽²⁷⁾ Decyzja Komisji 1999/815/WE przyjęta zgodnie z art. 9 dyrektywy Rady 92/59/EWG (Dz.U. L 315 z 9.12.1999) wraz z późniejszymi aktami przedłużającymi jej ważność.

⁽²⁸⁾ Opinia w sprawie wyników oceny ryzyka stwarzanego przez: kwas 1,2-benzenodikarboksylowy, dwu-rozgałęzione C8-10 estry alkilowe, bogate w C9 oraz ftalan di-,izononylu", wersja sprawozdawcza (Wpływ na zdrowie ludzkie), 27 posiedzenie plenarne CSTEE, Bruksela, 30 października 2001 r.

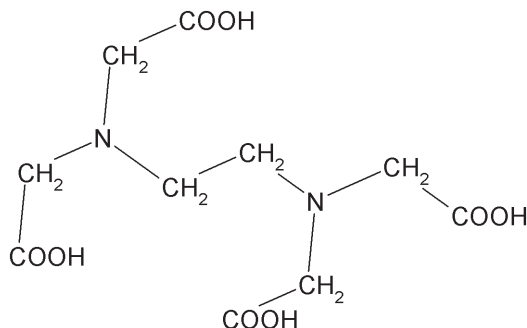
⁽²⁹⁾ Dz.U. L 262 z 27.9.1976, str. 201.

CZĘŚĆ 7

Nr CAS 60-00-4

Nr EINECS 200-449-4

Wzór strukturalny:



Nazwa EINECS:	Kwas etylenodiaminotetraoctowy (EDTA)
Nazwa IUPAC:	{[2-(Bis-karboksymetyl-amino)-etyl]-karboksymetyl-amino-octowy kwas
Sprawozdawca:	Niemcy
Klasyfikacja ⁽³⁰⁾ :	Xi: R36

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty Europejskiej, zgodnie z opisem przedstawionym w ocenie ryzyka przedłożonej Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie jako środek kompleksujący w wielu gałęziach przemysłu, np. w produktach czyszczących w przemyśle i rzemiośle, w przemyśle fotochemicznym, rolnictwie, przemyśle celulozowym i papierniczym, produktach stosowanych w domowych środkach piorących i czyszczących, przemyśle włókienniczym, galwanicznym, kosmetykach i przy uzdatnianiu wody.

OCENA RYZYKA

A. Zdrowie człowieka

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

— ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

KONSUMENTÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

⁽³⁰⁾ Dyrektywa Komisji ..., dostosowująca po raz trzydziesty do postępu technicznego dyrektywę Rady 67/548/EWG w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych, przeznaczona do publikacji.

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty z uwagi na to, iż:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ZDROWIA CZŁOWIEKA (właściwości fizyczno-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty z uwagi na to, iż:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY i EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

EKOSYSTEMU WODNEGO

wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków w celu ograniczenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw o skutki dla środowiska w odniesieniu do wyżej wymienionych elementów środowiska w rezultacie narażenia będącego skutkiem zastosowania EDTA w detergentach przemysłowych, fabrykach papieru, przez producentów płytek drukowanych oraz podczas uwolnień mających miejsce przy odzyskiwaniu odpadów zawierających EDTA.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W ZAKŁADZIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty z uwagi na to, iż:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYK

dla ŚRODOWISKA

Zaleca się:

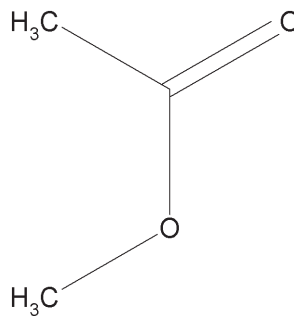
- włączenie EDTA do obecnie prowadzonych prac mających na celu opracowanie wytycznych w sprawie najlepszych dostępnych technik (BAT) w celu ułatwienia wydawania pozwoleń i monitorowania na mocy dyrektywy Rady 96/61/WE (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola).
- uwzględnienie trwałych środków kompleksujących w europejskim oznakowaniu ekologicznym produktów papierniczych oraz rozszerzenie istniejącego europejskiego oznakowania ekologicznego środków czyszczących na przemysłowe środki czyszczące zgodnie z rozporządzeniem 1980/2000/WE ⁽³¹⁾.

CZĘŚĆ 8

Nr CAS 79-20-9

Nr Eines 201-185-2

Wzór strukturalny:



Nazwa Eines:	Octan metylu
Nazwa IUPAC:	Octan metylu
Sprawozdawca:	Niemcy
Klasyfikacja ⁽³²⁾ :	F; R11 Xi; R36 R66, R67

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty Europejskiej, zgodnie z opisem przedstawionym w ocenie ryzyka przedłożonej Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy ⁽³³⁾.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie jako rozpuszczalnik w spoiwach, zestawach malarsko-lakierniczych, środkach kosmetycznych oraz produktach czyszczących. Ponadto wyżej wymieniona substancja stosowana jest jako półprodukt przy produkcji środków ochrony roślin, witamin oraz słodzików. Ponieważ informacja o zastosowaniu całkowitej ilości substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty była niedostępna, mogą istnieć pewne zastosowania nieobjęte niniejszą oceną ryzyka.

⁽³¹⁾ Dz.U. L 237 z 21.9.2000, str. 1.

⁽³²⁾ Dyrektywa Komisji ..., dostosowująca po raz trzydziesty do postępu technicznego dyrektywę Rady 67/548/EWG w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych, przeznaczona do publikacji.

⁽³³⁾ Kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka, jak również jego streszczenie, jest dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Substancji Chemicznych: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

OCENA RYZYKA**A. Zdrowie człowieka**

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW

wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków w celu ograniczenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw dotyczących podrażnienia dróg oddechowych w wyniku ostrego narażenia przez drogi oddechowe przy wykonywaniu podłóg i pracach budowlanych.
- obaw związanych z miejscowym oddziaływaniem na drogi oddechowe w wyniku powtarzającego się narażenia przez drogi oddechowe związanego z produkcją i dalszym przetwarzaniem substancji jako półproduktu chemicznego, produkcją preparatów (farb, lakierów, spoiw, środków czyszczących), obróbką metali, obróbką drewna, produkcją masy celulozowej i papieru (farby i spoiwa), pracą w przemyśle elektrycznym i elektronicznym, pracą przy wykonywaniu podłóg, w przemyśle budowlanym i przy stosowaniu kosmetyków,
- obaw związanych z oddziaływaniem ogólnoustrojowym w wyniku powtarzającego się narażenia przez drogi oddechowe przy produkcji preparatów (farb, lakierów, spoiw, środków czyszczących), obróbce metali, w elektrotechnologii, obróbce drewna, produkcji masy celulozowej i papieru (farby i spoiwa), wykonywaniu podłóg, przemyśle budownictwem.
- obaw związanych ze szkodliwym działaniem na rozwój płodu w wyniku narażenia przez drogi oddechowe podczas prac związanych z wykonywaniem podłóg i budownictwem.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

KONSUMENTÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ZDROWIA CZŁOWIEKA (właściwości fizyczno-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY, EKOSYSTEMU WODNEGO i EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W ZAKŁADZIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYKA

dla PRACOWNIKÓW

Uznaje się ogólnie, że obecnie obowiązujące ustawodawstwo na poziomie wspólnotowym dotyczące ochrony pracowników stanowi odpowiednie ramy dla zmniejszenia ryzyka stwarzanego przez omawianą substancję w zakresie, w jakim jest to niezbędne, i w związku z tym ustawodawstwo to stosuje się.

W ramach powyższego zaleca się:

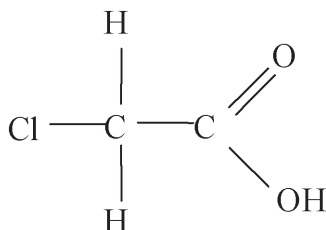
- ustanowienie na poziomie Wspólnoty wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń octanu metylu w środowisku pracy zgodnie z dyrektywą 98/24/EWG ⁽³⁴⁾.

CZĘŚĆ 9

Nr CAS 79-11-8

Nr Eines 201-178-4

Wzór strukturalny:



Nazwa Eines: Kwas monochlorooctowy (MCAA)

Nazwa IUPAC: Kwas 2-chlorooctowy

Sprawozdawca: Niderlandy

Klasyfikacja ⁽³⁵⁾: T; R23/24/25

C; R34

N; R50

⁽³⁴⁾ Dz.U. L 131 z 5.5.1998, str. 11.

⁽³⁵⁾ Dyrektywa Komisji ..., dostosowująca po raz trzydziesty do postępu technicznego dyrektywę Rady 67/548/EWG w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych, przeznaczona do publikacji.

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty Europejskiej, zgodne z opisem przedstawionym w kompleksowym sprawozdaniu z oceny ryzyka przedłożonym Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy⁽³⁶⁾.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie jako półprodukt chemiczny w syntezie innych produktów, takich jak karboksymetyloceluloza (CMC), skrobia karboksymetylowa, środki chemiczne chroniące plony (takie jak 2,4D i MCPA), tworzywa sztuczne, kwas tioglikolowy, sól sodowa MCAA oraz inne produkty, takie jak estery i amidy.

Wyżej wymienioną substancję stosuje się także jako składnik preparatu kwasowego usuwającego farbę lub składnik zmywacza do graffiti, powłok używanych w puszkach na żywność (tzn. jako modyfikator do żywic), jako środek kaustyczny, preparat do usuwania brodawek, dodatek służący do konserwacji żywności oraz odczynnik analityczny. Jednakże powyższe zastosowania nie mogą być uznane za aktualne lub istotne zastosowania konsumenckie w Unii Europejskiej i z tego powodu niniejsza ocena ryzyka nie wskazała na istnienie zagrożeń dla konsumentów.

Niniejsza ocena ryzyka wskazała inne źródła narażenia człowieka i środowiska na omawianą substancję, w szczególności, substancja ta może powstawać (pośrednio) w atmosferze z chlorowanych chemikaliów przemysłowych. Oprócz źródeł antropogenicznych substancja prawdopodobnie powstaje *de novo* w środowisku, przy czym nie jest to skutkiem cyklu życiowego substancji produkowanej we Wspólnocie Europejskiej lub przywożonej do niej. Ryzyko stwarzane przez wyżej opisane narażenia nie jest przedmiotem niniejszej oceny ryzyka. Jednakże kompleksowe sprawozdania z oceny ryzyka przedłożone Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy dostarcza informacji, które mogą być użyte do oceny powyższych zagrożeń.

OCENA RYZYKA

B. Zdrowie człowieka

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW

1. zawierają ostrzeżenie, że stopiony/ciekły MCAA jest bardzo niebezpieczny w przypadku narażenia przez skórę. W wyniku przypadkowego narażenia przez skórę na stopiony/ciekły MCAA odnotowano przypadki poważnego, ostrego zatrucia układowego. Część z tych zatruc okazała się śmiertelna.
2. wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków w celu zmniejszenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:
 - obaw związanych z ostrym działaniem toksycznym w wyniku krótkotrwałego narażenia przez skórę na skutek zastosowania MCAA w zmywaczach do farb;
 - obaw związanych z ostrym działaniem toksycznym w następstwie krótkotrwałego narażenia przez drogi oddechowe możliwego w większości scenariuszy (za wyjątkiem następujących podscenariuszy: „Produkcja, czyszczenie i konserwacja w procesie produkcji” oraz „Zastosowanie ciał stałych”);
 - obaw związanych z podrażnieniem skóry na skutek narażenia wynikłego z zastosowania MCAA w środkach do zmywania farb bez użycia środków ochrony pracowników, np. środków ochrony indywidualnej (ŚOI);
 - obaw związanych z (czuciowym) podrażnieniem dróg oddechowych w wyniku narażenia na skutek produkcji kwasu monochlorooctowego; transferu stopionego kwasu monochlorooctowego i transferu 80 % kwasu monochlorooctowego;

⁽³⁶⁾ Kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka, jak również jego streszczenie, jest dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Substancji Chemicznych: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

- obaw związanych ze skutkami ogólnoustrojowymi w wyniku powtarzającego się narażenia przez skórę na skutek zastosowania MCAA w zmywaczach do farb;
 - obaw związanych ze skutkami ogólnoustrojowymi w wyniku powtarzającego się narażenia przez drogi oddechowe na skutek produkcji kwasu monochlorooctowego; transferu stopionego kwasu monochlorooctowego i transferu 80 % kwasu monochlorooctowego oraz zastosowania MCAA w zmywaczach do farb.
3. wskazują na potrzebę dalszych informacji i/lub badań. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:
- istnieje potrzeba uzyskania lepszych informacji w celu właściwego scharakteryzowania zagrożeń, z którymi związane są obawy o szkodliwe działanie na rozrodczość w wyniku narażenia na MCAA.

Wymagane są następujące informacje i/lub badania:

- należy przeprowadzić badanie dotyczące szkodliwego działania na rozwój płodu po otrzymaniu opinii Komitetu Naukowego ds. Dopuszczalnych Norm Narażenia na Oddziaływanie Czynnikiw Chemicznych w Pracy (SCOEL) w sprawie konieczności przeprowadzenia takiego badania.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

KONSUMENTÓW

wskazują na potrzebę dalszych informacji i/lub badań. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- istnieje potrzeba uzyskania lepszych informacji w celu właściwego scharakteryzowania zagrożeń, z którymi związane są obawy o szkodliwe działanie na rozrodczość w wyniku narażenia na MCAA.

Wymagane są następujące informacje i/lub badania:

- należy przeprowadzić badanie dotyczące szkodliwego działania na rozwój płodu po otrzymaniu opinii Komitetu Naukowego ds. Dopuszczalnych Norm Narażenia na Oddziaływanie Czynnikiw Chemicznych w Pracy (SCOEL) w sprawie konieczności takiego badania.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

1. wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków w celu ograniczenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw związanych ze skutkami ogólnoustrojowymi w wyniku możliwego powtarzającego się narażenia ze strony wody pitnej związanego z obecnością jednego lokalnego zakładu produkcyjnego.
- obaw związanych ze skutkami ogólnoustrojowymi wynikającymi z możliwego powtarzającego się narażenia ze strony upraw liściastych na skutek wysokich emisji do powietrza pochodzących z jednego lokalnego zakładu przetwórczego.

2. wskazują na potrzebę dalszych informacji i/lub badań. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- istnieje potrzeba uzyskania lepszych informacji w celu właściwego scharakteryzowania zagrożeń, z którymi związane są obawy o szkodliwe działanie na rozrodczość w wyniku narażenia.

Wymagane są następujące informacje i/lub badania:

- należy przeprowadzić badanie dotyczące szkodliwego działania na rozwój płodu po uzyskaniu opinii Komitetu Naukowego ds. Dopuszczalnych Norm Narażenia na Oddziaływanie Czynnikiw Chemicznych w Pracy (SCOEL) w sprawie konieczności takiego badania.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ZDROWIA CZŁOWIEKA (właściwości fizyczno-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

EKOSYSTEMU WODNEGO

wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków w celu zmniejszenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw o lokalne wodne elementy środowiska związanych z narażeniem ze strony dwóch zakładów produkujących/przetwarzających przedmiotową substancję.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na potrzebę dalszych informacji i/lub badań. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

istnieje potrzeba uzyskania dokładniejszych informacji tak, by odpowiednio określić zagrożenia dla lądowych elementów środowiska stwarzane przez niezamierzone uwolnienia MCAA pochodzące z naturalnych źródeł emisji i ze źródeł powstałych na skutek działalności człowieka, które to emisje przekraczają poziom tła.

Wymagane są następujące informacje i/lub badania:

- dalsze dane obrazujące względne poziomy emisji MCAA z naturalnych i antropogenicznych źródeł.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W ZAKŁADZIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków w celu ograniczenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw dotyczących narażenia zakładów oczyszczalni ścieków ze strony jednego zakładu produkującego/przetwarzającego przedmiotową substancję.

STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYKA

dla PRACOWNIKÓW

Uznaje się ogólnie, że obecnie obowiązujące ustawodawstwo na poziomie wspólnotowym dotyczące ochrony pracowników stanowi odpowiednie ramy dla zmniejszenia ryzyka stwarzanego przez omawianą substancję w zakresie, w jakim jest to niezbędne, i w związku z tym ustawodawstwo to stosuje się.

W ramach powyższego zaleca się:

- ustanowienie na poziomie Wspólnoty najwyższych dopuszczalnych stężeń MCAA w środowisku pracy na zgodnie z dyrektywą 98/24/WE ⁽³⁷⁾.

dla ŚRODOWISKA I LUDZI NARAŻONYCH POŚREDNIO POPRZEZ ŚRODOWISKO

- włączenie MCAA do obecnie prowadzonych prac mających na celu opracowanie wytycznych w sprawie najlepszych dostępnych technik (BAT) w celu ułatwienia wydawania pozwoleń i monitorowania na mocy dyrektywy Rady 96/61/WE (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola)

CZĘŚĆ 10

Nr CAS 109-66-0

Nr EINECS 203-692-4

WZÓR STRUKTURALNY: $\text{CH}_3\text{-CH}_2\text{-CH}_2\text{-CH}_2\text{-CH}_3$

Nazwa EINECS: n-pentan

Nazwa IUPAC: n-pentan

Sprawozdawca: Norwegia

Klasyfikacja ⁽³⁸⁾: F+; R12

Xn; R65, R66, R67

N; R51-53

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty Europejskiej, zgodne z opisem przedstawionym w kompleksowym sprawozdaniu z oceny ryzyka przedłożonym Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie jako środek pniący przy produkcji polistyrenu i poliuretanu w przemyśle polimerów. Stosowana jest również jako rozpuszczalnik w aerozolach i jako rozpuszczalnik w procesach polimeryzacyjnych. Inne zastosowania obejmują użycie substancji jako rozpuszczalnika w spoiwach i jako laboratoryjnego środka chemicznego.

Przeprowadzona ocena ryzyka wskazała inne źródła narażenia człowieka i środowiska na przedmiotową substancję, w szczególności wynikające ze stosowania i spalania produktów naftowych, które to źródła nie wynikają z cyklu życiowego substancji wyprodukowanej w lub importowanej do Wspólnoty Europejskiej. Ryzyko stwarzane przez wyżej opisane narażenia nie jest przedmiotem niniejszej oceny ryzyka. Jednakże kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka przedłożone Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy dostarcza informacji, które mogą być użyte do oceny powyższych zagrożeń.

⁽³⁷⁾ Dz.U. L 131 z 5.5.1998, str. 11.

⁽³⁸⁾ Dyrektywa Komisji 98/98/WE z dnia 15 grudnia 1998 dostosowująca po raz dwudziesty piąty do postępu technicznego dyrektywę Rady 67/548/EWG w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych, Dz.U. L 355 z 30.12.1998, str. 1.

OCENA RYZYKA:**A. Zdrowie człowieka**

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

KONSUMENTÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków w celu zmniejszenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw o działanie na zdrowie człowieka związane z udziałem izolowanego n-pentanu w procesie powstawania ozonu w otaczającym powietrzu.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ZDROWIA CZŁOWIEKA (właściwości fizyczno-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY

wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków w celu zmniejszenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw związanych z udziałem izolowanego n-pentanu w procesie powstawania ozonu w otaczającym powietrzu.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

EKOSYSTEMU WODNEGO i EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W ZAKŁADZIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYKA

dla ŚRODOWISKA i LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

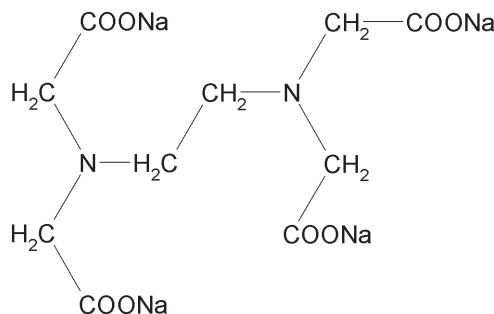
- Uznaje się ogólnie, że obecnie obowiązujące ustawodawstwo mające na celu zapobieganie szkodliwym skutkom zanieczyszczenia ozonem i zmniejszanie ich (dyrektywa 2002/3/WE)⁽³⁹⁾ stanowi odpowiednie ramy dla zmniejszania ryzyka stwarzanego przez n-pentan. Wspomniana dyrektywa obejmuje przepisy i zalecenia dotyczące monitorowania prekursorów ozonu, takich jak lotne związki organiczne (LZO) (załącznik VI do dyrektywy). Głównym celem wspomnianych tam pomiarów jest analiza tendencji stężeń prekursorów ozonu prowadzona w celu sprawdzenia skuteczności strategii zmniejszenia emisji, sprawdzenia spójności wykazu emisji oraz ułatwienia przypisywania źródeł emisji do stężenia zanieczyszczenia. Celem dodatkowym jest umożliwienie lepszego zrozumienia procesów tworzenia się ozonu i rozpraszania prekursorów oraz zastosowanie modeli fotochemicznych. Wykaz LZO, których pomiary są zalecane w otaczającym powietrzu, wymienia ponad 30 LZO, z których jeden to n-pentan.

CZĘŚĆ 11

Nr CAS 64-02-8

Nr EINECS 200-573-9

Wzór strukturalny:



Nazwa EINECS:	Etylenodiaminotetraoctan tetrasodu (Na ₄ EDTA)
Nazwa IUPAC:	{[2-(bis-karboksymetyl-amino)-etyl]-karboksymetyl-amino}-octan tetrasodu.
Sprawozdawca:	Niemcy
Klasyfikacja ⁽⁴⁰⁾ :	Xn: R22 Xi: R41

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej w lub przywożonej do Wspólnoty Europejskiej, zgodne z opisem przedstawionym w oceny ryzyka przedłożonym Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie jako czynnik kompleksujący w wielu gałęziach przemysłu, np. w produktach czyszczących w przemyśle i rzemiośle, w przemyśle fotochemicznym, rolnictwie, przemyśle celulozowym i papierniczym, produktach stosowanych w domowych środkach piorących i czyszczących, przemyśle włókienniczym, galwanicznym, kosmetykach i przy uzdatnianiu wody.

⁽³⁹⁾ Dz.U. L 67 z 9.3.2002, str. 14.

⁽⁴⁰⁾ Dyrektywa Komisji ..., dostosowująca po raz trzydziesty do postępu technicznego dyrektywę Rady 67/548/EWG w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych, przeznaczona do publikacji.

OCENA RYZYKA**A. Zdrowie człowieka**

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

KONSUMENTÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty z uwagi na to, iż:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ZDROWIA CZŁOWIEKA (właściwości fizyczno-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty z uwagi na to, iż:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY i EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty z uwagi na to, iż:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

EKOSYSTEMU WODNEGO

wskazują na potrzebę podjęcia określonych środków w celu zmniejszenia ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw o skutki dla środowiska w odniesieniu do wyżej wymienionych elementów środowiska w rezultacie narażenia będącego skutkiem zastosowania Na₄EDTA w detergentach przemysłowych, fabrykach papieru, przez producentów płytek drukowanych oraz podczas uwolnień mających miejsce przy odzyskiwaniu odpadów zawierających Na₄EDTA.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W ZAKŁADZIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu zmniejszenie ryzyka są uznane za wystarczające.

STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYKA

dla ŚRODOWISKA

Zaleca się:

- włączenie Na₄EDTA do obecnie prowadzonych prac mających na celu opracowanie wytycznych w sprawie najlepszych dostępnych technik (BAT) w celu ułatwienia wydawania pozwoleń i monitorowania na mocy dyrektywy Rady 96/61/WE (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola).
- uwzględnienie trwałych środków kompleksujących w europejskim oznakowaniu ekologicznym produktów papierniczych oraz rozszerzenie istniejącego europejskiego oznakowania ekologicznego środków czyszczących na przemysłowe środki czyszczące zgodnie z rozporządzeniem 1980/2000/WE ⁽⁴¹⁾.

⁽⁴¹⁾ Dz.U. L 237 z 21.9.2000, str. 1.