

Skarżąca spółka twierdzi, wraz z dwiema pozostałymi skarżącymi, że w niniejszej sprawie doszło do powstania odpowiedzialności pozaumownej Wspólnoty:

- wskutek niesłusznej ingerencji Delegacji Komisji w Papui-Nowej Gwinei w stosunki umowne pomiędzy Studio Buchara a władzami lokalnymi w zakresie wskazanego zamówienia na usługi. Ingerencja ta zmusiła skarżącą do wcześniejszego rozwiązania umowy uniemożliwiając jakiegokolwiek ugodowe rozwiązanie sporu między stronami umowy;
- wskutek zachowania OLAF w ramach dochodzenia OF/2002/0261 oraz OF/2002/0322. Zachowanie to było sprzeczne z ciężącym na OLAF obowiązkiem prowadzenia dochodzeń w sposób niezależny, również od Komisji Europejskiej, oraz zasadami sprawiedliwości, bezstronności i domniemania niewinności podmiotów objętych dochodzeniem.

Skarga wniesiona w dniu 13 marca 2006 r. — Gargani przeciwko Parlamentowi Europejskiemu

(Sprawa T-94/06)

(2006/C 121/26)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Giuseppe Gargani (Morra de Sanctis, Włochy) [Przedstawiciel: W. Rothley, adwokat]

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że przedstawienie przez Parlament uwag w zawisłym przed Trybunałem postępowaniu o wydanie w sprawie C-305/05 orzeczenia w trybie prejudycjalnym stanowi naruszenie art. 121 regulaminu Parlamentu;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga została wniesiona w związku ze złożeniem w sprawie C-305/05 opinii w rozumieniu art. 23 akapit drugi Statutu Trybunału Sprawiedliwości przez Przewodniczącego

Parlamentu Europejskiego jako przedstawiciela tej instytucji. Zdaniem skarżącego przedstawienie tej opinii nastąpiło bez koniecznego uzgodnienia z Komisją Prawną Parlamentu Europejskiego jak również do opinii tej nie została załączona decyzja Plenum Parlamentu Europejskiego.

W uzasadnieniu skargi skarżący podnosi naruszenie art. 121 regulaminu Parlamentu Europejskiego.

Skarga wniesiona w dniu 30 marca 2006 r. — Phildar przeciwko OHIM

(Sprawa T-99/06)

(2006/C 121/27)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Phildar SA (Roubaix, Francja) (Przedstawiciel: adwokat E. Baud)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Comercial Jacinto Parera SA (Barcelona, Hiszpania)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie R 245/2004-2
- ewentualnie, na wypadek, gdyby Sąd nie stwierdził nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie R 245/2004-2, przekazanie sprawy Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) celem rozpoznania sprzeciwu wobec rejestracji zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego „FILDOR” (nr 831 834) w szczególności w oparciu o istnienie wcześniejszego francuskiego słownego znaku towarowego „FILDOR” (nr 744 927), którego właścicielem jest skarżąca;
- obciążenie kosztami postępowania strony pozwanej i — w stosownym przypadku — interwenienta.