

**Skarga wniesiona w dniu 28 kwietnia 2006 r. — Japan Tobacco przeciwko OHIM — Torrefacção Camelo (graficzny znak towarowy CAMELO)**

(Sprawa T-128/06)

(2006/C 154/51)

Język skargi: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Japan Tobacco Inc. (Tokio, Japonia) [Przedstawiciele: adwokaci A. Ortiz López, S. Ferrandis González i E. Ochoa Santamaría]

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Torrefacção Camelo Lda

### Żądania strony skarżącej

- w odwołaniu od decyzji Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 22 lutego 2006 r. wydanej w sprawie R 669/2003-2 skarżąca wnosi o wydanie wyroku, na mocy którego, zmieniając wspomnianą decyzję, [Sąd] stwierdzi konieczność zastosowania w niniejszej sprawie zakazu przewidzianego w art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 40/94, a w konsekwencji, uwzględniając argumenty przedstawione przez Japan Tobacco, dokona odmowy rejestracji wspólnotowego znaku towarowego nr 1469121,
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Torrefacção Camelo Lda

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Znak towarowy zawierający elementy figuratywne (wielbłąd, piramidy, palmy) oraz nazwę CAFÉ TORREFACTO CAMPO MAIOR CAMELO CAFÉ ESPECIAL PURO Torrefacção Camelo Lda CAMPO MAIOR-PORTUGAL dla towarów z klasy 30 (zgłoszenie nr 1469121)

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:* Skarżąca

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* Słowne i graficzne krajowe znaki towarowe „CAMEL” dla towarów z klas 22 i 34

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* Uwzględnienie sprzeciwu

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów

*Podniesione zarzuty:* Błędne zastosowanie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady nr 40/94 oraz błędy formalne w toku postępowania i naruszenie art. 74 i 79 tego rozporządzenia.

**Skarga wniesiona w dniu 12 maja 2006 r. — International Music i TTV 2000 przeciwko OHIM — Past Perfect (PAST PERFECT)**

(Sprawa T-133/06)

(2006/C 154/52)

Język skargi: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* The International Music Company AG (Hamburg, Niemcy) i TTV 2000 GmbH Tonträger Vertrieb (Hamburg, Niemcy) [Przedstawiciel: G. Kukuk, Rechtsanwalt]

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Past Perfect Limited

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie R 150/2005-1 i unieważnienie zarejestrowanego wspólnotowego znaku towarowego „Past Perfect”, wspólnotowy znak towarowy nr 1 984 269,
- obciążenie OHIM kosztami postępowania

### Zarzuty i główne argumenty

*Zarejestrowany wspólnotowy*

*znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie:* Słowny znak towarowy „PAST PERFECT” dla towarów z klasy 9 (wspólnotowy znak towarowy nr 1 984 269)

*Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:* Past Perfect Limited

*Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego:* Skarżące

*Decyzja Wydziału Unieważnień:* Odrzucenie wniosku

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:*

- zarejestrowany znak towarowy nie ma wystarczającego charakteru odróżniającego w rozumieniu art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (!),
- zaskarżona decyzja narusza art. 7 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94, ponieważ wystarczy, że podstawa odmowy rejestracji istnieje tylko w części Wspólnoty,