

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej wydanego w dniu 9 października 2006 r. w sprawie F-53/06 Gualtieri przeciwko Komisji, wniesione w dniu 22 grudnia 2006 r.

(Sprawa T-413/06 P)

(2007/C 42/73)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnosząca odwołanie: Claudia Gualtieri (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: M. Gualtieri i P. Gualtieri, avocats)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania wnoszącego odwołanie

- Uchylenie zaskarżonego postanowienia, wydanego w dniu 9 października 2006 r. przez Sąd ds. Służby Publicznej i orzeczenie, że jest on właściwy do rozpoznania sporu.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsze odwołanie skierowane jest przeciwko postanowieniu Sądu ds. Służby Publicznej z dnia 9 października 2006 r. w sprawie F-53/06, w którym sąd ten stwierdził brak swojej właściwości *rationae personae* do rozpoznania sporu między wnoszącą odwołanie, oddelegowanym ekspertem krajowym, a Komisją.

Na poparcie odwołania C. Gualtieri podnosi, że zaskarżone postanowienie wynika z powierzchownego i błędnego odczytania art. 1 ust. 2 decyzji Komisji dotyczącej zasad mających zastosowanie do oddelegowanych ekspertów krajowych (END). W tej kwestii odsyła ona do art. 7 lit. a), f) i g), art. 11 ust. 1 i 3 art. 12 ust. 1 i 2, art. 13 ust. 1 oraz art. 14 i 15 tej decyzji.

Z ogółu tych przepisów wynika jej zdaniem, że związek eksperta krajowego z organem administracji pochodzenia jest zawieszony przez cały okres oddelegowania, i że w tym czasie oddelegowany ekspert krajowy jest całkowicie włączony w strukturę Komisji, w której wyłącznym interesie świadczy pracę.

Dlatego nie budzi jej zdaniem wątpliwości fakt, że spory dotyczące tego wyłącznego stosunku pracy należą do właściwości Sądu ds. Służby Publicznej, jako że sytuacja prawna oddelegowanych ekspertów krajowych jest zbliżona do sytuacji pracowników.

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej wydanego w dniu 19 października 2006 r. w sprawie F-114/05 Philippe Combescot przeciwko Komisji, wniesione w dniu 27 grudnia 2006 r. przez Philippe Combescota

(Sprawa T-414/06 P)

(2007/C 42/74)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Philippe Combescot (Lecce, Włochy) (przedstawiciele: A. Maritati i V. Messa, avvocati)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej wydanego w dniu 19 października 2006 r. w sprawie F-114/05 i stwierdzenie dopuszczalności skargi, jako że skarga została wniesiona w wyznaczonym terminie i urzędnik ma interes prawny w uzyskaniu ochrony prawnej;
- stwierdzenie, że w następstwie przyjętego środka P. Combescot doznał krzywdy w postaci uszczerbku na zdrowiu i czci, mających poważny wpływ na jego zdrowie psychiczne;
- zasądzenie na rzecz P. Combescota kwoty 150 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za doznane krzywdy;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsze odwołanie zostało wniesione od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej wydanego w dniu 19 października 2006 r. w sprawie F-114/05, odrzucającego skargę wnoszącego odwołanie jako niedopuszczalną z powodu przekroczenia terminu na jej wniesienie i braku interesu prawnego w uzyskaniu ochrony prawnej.

W uzasadnieniu odwołania wnoszący odwołanie:

- Podnosi błędną wykładnię art. 292 ust. 2 regulaminu pracowniczego w szczególności w zakresie wykładni sformułowania „oddalone [...] w dorozumiany sposób”, którym obok decyzji dorozumianej zaskarżony wyrok objął na potrzeby określenia terminu na zakwestionowanie oddalenia żądania wnoszącego odwołanie decyzję wyraźną wydaną w terminie, lecz niezakomunikowaną zainteresowanemu. Zdaniem wnoszącego odwołanie wyrok wydany w I instancji nie ustosunkowuje się do istotnej kwestii, a mianowicie, czy wyraźna decyzja oddalająca żądanie wydana w terminie określonym przez regulamin pracowniczy uważana jest za wydaną dla wszelkich celów, nawet jeśli nie została podana do wiadomości zainteresowanemu.