

**Skarga wniesiona w dniu 15 marca 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej**

(Sprawa C-150/07)

(2007/C 117/27)

*Język postępowania: portugalski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: G. Wilms oraz M. Afonso, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Republika Portugalska

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie, że odmawiając zapłacenia Komisji odsetek za zwłokę należnych z tytułu zwłoki w przekazaniu środków własnych w ramach systemu ATA oraz nie zmieniając krajowej praktyki w zakresie wpisu środków własnych na rachunek w ramach rzeczonoego systemu, Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które ciążyą na niej na mocy art. 2, art. 6 ust. 2, art. 9, art. 10 i art. 11 rozporządzenie (EWG) nr 1552/89 (<sup>1</sup>).
- obciążenie Republiki Portugalskiej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

W dniu 21 lutego 1992 r., w którym urzędowo zostały ustalone kwoty omawianych należności celnych, kwoty te nie zostały formalnie zakwestionowane ani przez dłużników, ani przez stowarzyszenie poręczające, a uiszczenie tych należności było zagwarantowane zgodnie z art. 6 ust. 1 konwencji ATA. Przesłanki wpisu ustalonych należności na rachunek A zostały zatem spełnione.

Rzeczono kwoty powinny zostać wpisane na rachunek A i przekazane do budżetu wspólnotowego w terminie określonym w rozporządzeniu nr 1552/89. Ponieważ władze portugalskie z opóźnieniem wpisały te kwoty na rachunek, o którym mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia nr 1552/89, są zobowiązane do zapłaty odsetek za zwłokę zgodnie z art. 11 tego rozporządzenia, a po dniu 31 maja 2000 r. zgodnie z art. 11 rozporządzenia nr 1150/2000 (<sup>2</sup>). Ponadto władze portugalskie powinny dostosować swoją krajową praktykę do uregulowań wspólnotowych w zakresie traktowania wszystkich podobnych przypadków w ramach konwencji ATA.

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie Rady (EWG, Euratom) nr 1552/89 z dnia 29 maja 1989 r. wykonujące decyzję 88/376/EWG, Euratom w sprawie systemu środków własnych Wspólnot (Dz.U. L 155, str. 1).

(<sup>2</sup>) Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1150/2000 z dnia 22 maja 2000 r. wykonujące decyzję 94/728/WE, Euratom w sprawie systemu środków własnych Wspólnot (Dz.U. L 130, str. 1).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Symvoulio tis Epikrateias (Grecja) w dniu 19 marca 2007 r. — Theologos-Grigorios Chatzithanasis przeciwko Ypourgos Ygeias kai Koinonikis Allilengyis i Organismos Epangelmatikis Ekpaidefsis kai Katartisis (OEEK)**

(Sprawa C-151/07)

(2007/C 117/28)

*Język postępowania: grecki*

**Sąd krajowy**

Symvoulio tis Epikrateias (Grecja).

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Theologos-Grigorios Chatzithanasis.

*Strona pozwana:* Ypourgos Ygeias kai Koinonikis Allilengyis i Organismos Epangelmatikis Ekpaidefsis kai Katartisis (OEEK).

**Pytanie prejudycjalne**

„Czy, w sytuacji gdy obywatel państwa członkowskiego powołujący się na dyplom, który jako taki objęty jest zakresem zastosowania dyrektywy Rady 92/51/EWG z dnia 18 czerwca 1992 r. w sprawie drugiego ogólnego systemu uznawania kształcenia i szkolenia zawodowego, uzupełniającej dyrektywę 89/48/EWG (Dz.U. L 209), zwraca się do właściwych organów przyjmującego państwa członkowskiego o zezwolenie na dostęp do zawodu regulowanego w tym państwie lub na wykonywanie tego zawodu, organy te są uprawnione na podstawie art. 1, 2, 3 i 4 dyrektywy 92/51, interpretowanych w świetle art. 149 i 150 traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, do odrzucenia wniosku zainteresowanego (wykluczając w ten sposób całkowicie względem niego możliwość dostępu do takiego zawodu i wykonywania go w przyjmującym państwie członkowskim), z uwagi wyłącznie na fakt, że taki dyplom został wydany przez organ państwa członkowskiego pochodzenia, ale po odbyciu większej części studiów w przyjmującym państwie członkowskim w instytucji, która mimo że ma siedzibę i swobodnie działa w przyjmującym państwie członkowskim, nie jest w tym państwie uznana za instytucję oświatową na mocy ogólnego przepisu ustawodawstwa tego państwa?”