

Ponadto skarżący podnosi, że art. 2 drugiej zaskarżonej decyzji dyskryminuje urzędników wynagradzanych z pozycji budżetu ogólnego „Badania”, którzy ubiegają się o transfer przed upływem terminu dwóch lat liczonego od momentu ich powołania, ponieważ w następstwie przeniesienia na inne stanowisko urzędnicy ci tracą zbierane przez siebie punkty dla celów awansu, podczas gdy urzędnicy, którzy zostaną przeniesieni z urzędu lub którzy zajmują stanowiska uważane za niewłaściwe, zatrzymują te punkty.

### Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi skarżąca podnosi po pierwsze naruszenie przepisów regulaminu pracowniczego dotyczących sporządzenia sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej. Skarżąca jest zdania, że administracja naruszyła przepisy proceduralne ustanowione przez ogólne przepisy wykonawcze do art. 43 regulaminu pracowniczego i popełniła oczywisty błąd w ocenie.

Następnie skarżąca podnosi naruszenie prawa do obrony, zasady dobrej administracji i obowiązku staranności.

W końcu skarżąca podnosi, iż administracja dopuściła się nadużycia władzy oraz uchybiła przepisom proceduralnym.

### Skarga wniesiona w dniu 13 kwietnia 2007 r. — Skareby przeciwko Komisji

(Sprawa F-34/07)

(2007/C 129/46)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Carina Skareby (Biszkek, Kirgistan) (przedstawiciele: S. Rodrigues i C. Bernard-Glanz, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącej (REC) za rok 2005;
- w razie konieczności stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego oddalającej zażalenie skarżącej;
- pouczenie organu powołującego o konsekwencjach stwierdzenia nieważności zaskarżonych aktów i w szczególności przyjęcia nowego sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącej za rok 2005, tym razem z poszanowaniem dla przepisów regulaminu pracowniczego;
- zasądzenie od organu powołującego na rzecz skarżącej:
  - i) kwoty określonej *ex aequo et bono* w wysokości 15 000 EUR z tytułu naprawienia krzywd moralnych;
  - ii) kwoty określonej *ex aequo et bono* w wysokości 15 000 EUR z tytułu naprawienia uszczerbku dla kariery;
  - iii) kwoty uznanej za słuszną przez Sąd tytułem naprawienia poniesionej przez skarżącą szkody materialnej, przy czym każdej z tych kwot powiększonych o ustawowe odsetki za zwłokę liczone od dnia, w którym staną się one wymagalne;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

### Skarga wniesiona w dniu 19 kwietnia 2007 r. — Lebedef przeciwko Komisji

(Sprawa F-36/07)

(2007/C 129/47)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luksemburg) (przedstawiciel: F. Frabetti, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

### Żądania strony skarżącej

- unieważnienie sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego za okres 1.1.2005 r.-31.12.2005 r., a konkretnie tej części, która została sporządzona przez Eurostat za ten sam okres;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu swojej skargi skarżący podnosi jedyny zarzut dotyczący naruszenia ogólnych przepisów wykonawczych do art. 43 regulaminu pracowniczego, a w szczególności przepisów dotyczących przedstawicieli związkowych i regulaminowych personelu, naruszenia zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań oraz reguły „patere legem quam ipse fecisti”.