

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 28 października 2010 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sofijski gradski syd — Bułgaria) — Canon Kabushiki Kaisha przeciwko IPN Bulgaria OOD

(Sprawa C-449/09) ⁽¹⁾

(Artykuł 104 ust. 3 akapit trzeci regulaminu postępowania — Znaki towarowe — Dyrektywa 89/104/EWG — Prawo właściciela znaku towarowego do sprzeciwienia się pierwszemu wprowadzeniu do obrotu w EOG bez jego zgody towarów oznaczonych tym znakiem towarowym)

(2011/C 89/02)

Język postępowania: bułgarski

Sąd krajowy

Sofijski gradski syd

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Canon Kabushiki Kaisha

Strona pozwana: IPN Bulgaria OOD

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Sofijski gradski syd — Wykładnia art. 5 w związku z art. 7 pierwszej dyrektywy Rady 89/104/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych (Dz.U. 1989, L 40, s. 1) — Przywóz równoległy towarów oryginalnych bez zgody właściciela znaku towarowego — Możliwość sprzeciwienia się przez właściciela znaku towarowego używaniu w obrocie handlowym oznaczenia identycznego ze znakiem towarowym bez jego zgody — Brak wyczerpania praw właściciela znaku towarowego

Sentencja

Artykuł 5 pierwszej dyrektywy Rady 89/104/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych należy interpretować w

ten sposób, że właściciel znaku towarowego może sprzeciwić się pierwszemu wprowadzeniu do obrotu w Europejskim Obszarze Gospodarczym bez jego zgody oryginalnych towarów oznaczonych tym znakiem towarowym.

⁽¹⁾ Dz.U. C 100 z 17.4.2010.

Postanowienie Trybunału z dnia 16 listopada 2010 r. — Internationale Fruchtimport Gesellschaft Weichert GmbH & Co. KG przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-73/10 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Konkurencja — Decyzja Komisji dotycząca postępowania na podstawie art. 81 WE — Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin — Skarga wniesiona po terminie — Powody mogące uzasadniać odstąpienie od terminu do wniesienia skargi — Prawo dostępu do sądu — Zasady legalności i proporcjonalności — Odwołanie oczywiście bezzasadne)

(2011/C 89/03)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnosząca odwołanie: Internationale Fruchtimport Gesellschaft Weichert GmbH & Co. KG (przedstawiciele: A. Rinne, Rechtsanwalt, S. Kon i C. Humpe, Solicitors, C. Vajda QC)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Kellerbauer i A. Biolan, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich (ósma izba) z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie T-2/09 Internationale Fruchtimport Gesellschaft Weichert przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich, w którym Sąd odrzucił jako oczywiście niedopuszczalną skargę o stwierdzenie nieważności części decyzji Komisji C(2008) 5955 wersja ostateczna z dnia 15 października 2008 r. odnoszącej się do procedury przewidzianej w art. 81 WE (sprawa COMP/39.188 — Banany), dotyczącej kartelu na części europejskiego rynku bananów, lub poślikowo uchylene lub obniżenie grzywny nałożonej na wnoszącą odwołanie — Termin do wniesienia skargi — Przekroczenie terminu

Sentencja

1) *Odwołanie zostaje oddalone.*

2) *Internationale Fruchthimport Gesellschaft Weichert GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami.*

(¹) Dz.U. C 80 z 27.3.2010.

Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 15 grudnia 2010 r. — Karen Goncharov przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), DSB

(Sprawa C-156/10 P) (¹)

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Znaki towarowe tworzone przez skrótowce — Wcześniejszy znak towarowy DSB — Oznaczenie słowne „DSBW” — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Względna podstawa odmowy rejestracji — Badanie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Podobieństwo wizualne — Podobieństwo fonetyczne — Niedopuszczalność — Ocena okoliczności faktycznych)

(2011/C 89/04)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Karen Goncharov (przedstawiciel: A. Späth, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: B. Schmidt, pełnomocnik), DSB (przedstawiciel: T. Graf, Rechtsanwalt)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) z dnia 21 stycznia 2010 r. w sprawie T-34/07 Goncharov przeciwko OHIM — DSB (DSBW), na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 grudnia 2006 r. odmawiającą rejestracji oznaczenia słownego „DSBW” jako wspólnotowego znaku towarowego dla niektórych towarów należących do klas 39, 41 i 43 oraz uwzględniającą sprzeciw właściciela wcześniejszego słownego wspólnotowego znaku towarowego „DSB” — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Nieuwzględnienie podczas badania prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd szczególnych cech znaków towarowych tworzonych przez skrótowce — Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94

Sentencja

1) *Odwołanie zostaje oddalone.*

2) *Karen Goncharov zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 148 z 5.6.2010.

Postanowienie Trybunału z dnia 23 listopada 2010 r. — Enercon GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM), Hasbro, Inc.

(Sprawa C-204/10 P) (¹)

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) — Słowny znak towarowy ENERCON — Sprzeciw właściciela słownego znaku towarowego TRANSFORMERS ENERGON — Odmowa rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd)

(2011/C 89/05)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Enercon GmbH (przedstawiciele: barrister J. Mellor i adwokat R. Böhm)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: D. Botis), Hasbro, Inc.

Przedmiot

Odwołanie wniesione od wyroku Sądu (szósta izba) wydanego w dniu 3 lutego 2010 r. w sprawie T-472/07 Enercon przeciwko OHMI, w którym Sąd oddalił skargę, wniesioną przez zgłaszającego słowny znak towarowy „ENERCON” dla towarów należących do klas 16, 18, 24, 25, 28 i 32, o stwierdzenie nieważności decyzji R 959/2006-4 Czwartej Izby Odwoławczej Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 25 października 2007 r., oddalającej odwołanie zgłaszającego od decyzji Wydziału Sprzeciwów odmawiającej rejestracji tego znaku w wyniku sprzeciwu zgłoszonego przez właściciela wspólnotowego słownego znaku towarowego „TRANSFORMERS ENERGON” dla towarów należących do klas 16, 18, 24, 25, 28, 30 i 32 oraz niezarejestrowanych znaków towarowych „TRANSFORMERS ENERGON” i „ENERGON”, używanych w Zjednoczonym Królestwie dla podobnych towarów — Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94

Sentencja

1) *Odwołanie zostaje oddalone.*

2) *Enercon GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 179 z 3.7.2010.