

SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

Skarga wniesiona w dniu 31 marca 2011 r. — AV przeciwko Komisji

(Sprawa F-4/11)

(2011/C 179/34)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: AV (Cadrezzate, Włochy) (przedstawiciele: A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal, avocats)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji o zastosowaniu względem skarżącego zastrzeżenia medycznego przewidzianego w art. 32 warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej i o nieprzyznaniu mu renty inwalidzkiej

Żądania strony skarżącej

— Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 12 października 2010 r. oddalającej zażalenie skarżącego na decyzje z dnia 12 kwietnia 2010 r. o zastosowaniu względem niego zastrzeżenia przewidzianego w art. 32 warunków zatrudnienia innych pracowników (WZIP) i z dnia 16 kwietnia 2010 r. o nieprzyznaniu mu renty inwalidzkiej;

— w wymaganym zakresie stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 12 kwietnia 2010 r. o zastosowaniu względem skarżącego klauzuli zastrzegającej przewidzianej w art. 32 WZIP i z dnia 16 kwietnia 2010 r. o nieprzyznaniu mu renty inwalidzkiej;

— obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 8 marca 2011 r. — ZZ przeciwko Radzie

(Sprawa F-26/11)

(2011/C 179/35)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues i C. Bernard-Glanz)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji o niewpisaniu strony skarżącej na listę osób awansowanych do grupy zaszerogowania AD13 w ramach postępowania w sprawie awansu za 2010 r., jak również zasądzenie od strony pozwanej zadośćuczynienia za krzywdę doznaną przez stronę skarżącą.

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności zawartej w komunikacie dla personelu nr 80/10 z dnia 26 kwietnia 2010 r. oraz w komunikacie dla personelu nr 81/10 z dnia 26 maja 2010 r. decyzji organu powołującego o niewpisaniu strony skarżącej na listę osób awansowanych do grupy zaszerogowania AD13 w ramach postępowania w sprawie awansu za 2010 r.;

— w zakresie w jakim będzie to potrzebne, stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego o oddaleniu zażalenia wniesionego przez stronę skarżącą;

— w zakresie w jakim będzie to potrzebne, stwierdzenie nieważności decyzji o awansie urzędników grupy AD12 do grupy zaszerogowania AD 13 w ramach postępowania w sprawie awansu za 2010 r. (komunikat dla personelu nr 80/10 z dnia 26 kwietnia 2010 r. oraz komunikat dla personelu nr 81/10 z dnia 26 maja 2010 r.);

— zasądzenie od strony pozwanej kwoty 150 000 EUR na rzecz strony skarżącej tytułem zadośćuczynienia za wyrządzoną krzywdę;

— obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 23 marca 2011 r. — ZZ przeciwko Radzie

(Sprawa F-30/11)

(2011/C 179/36)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności sprawozdania z oceny strony skarżącej za okres od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2008 r. a także naprawienie wyrządzonej szkody.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności sprawozdania z oceny strony skarżącej za 2008 r. i zasądzenie od strony pozwanej odszkodowania w wysokości oszacowanej wstępnie na 5 000 EUR, której bliższe określenie nastąpi w toku postępowania a także odsetek za zwłokę od poniesionej szkody i krzywdy w wysokości 6,75 %;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 5 kwietnia 2011 r. — ZZ przeciwko Komisji

(Sprawa F-36/11)

(2011/C 179/37)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (Etterbeck, Belgia) (przedstawiciele: T. Bontinck i S. Woog, avocats)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Po pierwsze stwierdzenie nieważności decyzji o nieprzedłużeniu umowy ze stroną skarżącą po dacie wygaśnięcia tej umowy i w konsekwencji przywrócenie strony skarżącej do służby począwszy od dnia 1 listopada 2010 r. Po drugie zasądzenie od Komisji zapłaty na rzecz strony skarżącej kwoty 10 000 EUR tytułem naprawienia doznanej krzywdy i przejęcia ciężaru kosztów poniesionych w ramach postępowania poprzedzającego wniesienie skargi.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji zawartej w piśmie z dnia 30 sierpnia 2010 r., w którym skarżący został poinformowany, że zawarta z nim umowa nie zostanie przedłużona po dacie jej wygaśnięcia;
- w konsekwencji przywrócenie skarżącego do służby w ramach delegacji w Albanii począwszy od dnia 1 listopada 2010 i zasądzenie od pozwanej zapłaty jego wynagrodzenia z mocą wsteczną. W przypadku nieprzywrócenia skarżącego do służby zasądzenie od pozwanej zapłaty zasiłku dla bezrobotnych do czasu uzyskania przez skarżącego nowego zatrudnienia;

- usunięcie zaskarżonej decyzji z akt personalnych skarżącego oraz wszelkich dokumentów związanych z niniejszym postępowaniem;
- zasądzenie od Komisji zapłaty na rzecz strony skarżącej kwoty 10 000 EUR tytułem naprawienia doznanej krzywdy, z zastrzeżeniem ewentualnego podwyższenia tej kwoty w trakcie postępowania, i przejęcia ciężaru kosztów poniesionych w ramach postępowania poprzedzającego wniesienie skargi;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 5 kwietnia 2011 r. — ZZ przeciwko Parlamentowi

(Sprawa F-38/11)

(2011/C 179/38)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi, A. Coolen, J.N. Louis i É. Marchal)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji o nieawansowaniu skarżącego, który został przeniesiony w dniu 1 września 2009 r. z Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej do Parlament Europejskiego, w ramach postępowania w sprawie awansu w 2009 r.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu z dnia 4 stycznia 2011 r. oddalającej zażalenie skarżącego na decyzję o nieawansowaniu go do grupy zaszerogowania AD7 w ramach postępowania w sprawie awansu w 2009 r.;
- jeśli zaistnieje taka konieczność, stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu o nieawansowaniu skarżącego do grupy zaszerogowania AD7 w ramach postępowania w sprawie awansu w 2009 r.;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.