

Wyrok Sądu z dnia 16 czerwca 2011 r. — Solvay Solexis przeciwko Komisji**(Sprawa T-195/06) ⁽¹⁾**

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Nadtlenek wodoru i nadboran sodu — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Czas trwania naruszenia — Pojęcie porozumienia i uzgodnionej praktyki — Dostęp do akt — Grzywny — Równość traktowania — Obwieszczenie w sprawie współpracy — Obowiązek uzasadnienia)

(2011/C 226/42)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Solvay Solexis SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: T. Salonico i G.L. Zampa, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo V. Di Bucci i F. Amato, a następnie V. Di Bucci i V. Bottka, pełnomocnicy)

Przedmiot

Z jednej strony, stwierdzenie nieważności części decyzji Komisji C(2006) 1766 wersja ostateczna z dnia 3 maja 2006 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 [WE] i art. 53 porozumienia o EOG (sprawa COMP/F/38.620 — Nadtlenek wodoru i nadboran) oraz — z drugiej strony — obniżenie grzywny nałożonej na skarżącą

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Solvay Solexis SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 212 z 2.9.2006.

Wyrok Sądu z dnia 16 czerwca 2011 r. — Edison przeciwko Komisji**(Sprawa T-196/06) ⁽¹⁾**

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Nadtlenek wodoru i nadboran sodu — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Możliwość przypisania zachowania noszącego znamiona naruszenia — Obowiązek uzasadnienia)

(2011/C 226/43)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Edison SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: M. Siragusa, R. Casati, M. Beretta, P. Merlino i E. Bruti Liberati, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo V. Di Bucci i F. Amato, następnie V. Di Bucci i V. Bottka, pełnomocnicy)

Przedmiot

W pierwszej kolejności, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2006) 1766 wersja ostateczna z dnia 3 maja 2006 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 [WE] i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/F/38.620 — Nadtlenek wodoru i nadboran sodu), w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżącej oraz, tytułem ewentualnym, żądanie obniżenia kwoty nałożonej na nią grzywny.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2006) 1766 wersja ostateczna z dnia 3 maja 2006 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 [WE] i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/F/38.620 — Nadtlenek wodoru i nadboran sodu) w zakresie, w jakim dotyczy ona Edison SpA.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 212 z 2.9.2006

Wyrok Sądu z dnia 16 czerwca 2011 r. — FMC przeciwko Komisji**(Sprawa T-197/06) ⁽¹⁾**

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Nadtlenek wodoru i nadboran sodu — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Możliwość przypisania zachowania noszącego znamiona naruszenia — Prawo do obrony — Obowiązek uzasadnienia)

(2011/C 226/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: FMC Corp. (Filadelfia, Pensylwania, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: C. Stanbrook, QC, i adwokat Y. Virvilis)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Arbault, następnie V. Di Bucci, V. Bottka i X. Lewis, pełnomocnicy, wspierani przez M. Gray, barrister)

Przedmiot

Tytułem żądania głównego — wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2006) 1766 wersja ostateczna z dnia 3 maja 2006 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 [WE] i art. 53 porozumienia o EOG (sprawa COMP/F/38.620 — Nadtlenek wodoru i nadboran sodu) w części dotyczącej skarżącej, oraz — tytułem żądania ewentualnego — wniosek o obniżenie kwoty grzywny.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) FMC Corp. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 212 z 2.9.2006.

Wyrok Sądu z dnia 16 czerwca 2011 r. — Bavaria przeciwko Komisji

(Sprawa T-235/07) (¹)

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Niderlandzki rynek piwa — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Dowód naruszenia — Dostęp do akt — Grzywny — Zasada równego traktowania — Rozsądny termin)

(2011/C 226/45)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Bavaria NV (Lieshout, Niderlandy) (przedstawiciele: początkowo O. Brouwer, D. Mes, A. Stoffer, a następnie O. Brouwer, A. Stoffer oraz P. Schepens, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo A. Bouquet, S. Noë oraz A. Nijenhuis, a następnie A. Bouquet oraz S. Noë, pełnomocnicy, wspomagani przez M. Slotbooma, adwokata)

Przedmiot

Tytułem żądania głównego, wniosek o stwierdzenie nieważności części decyzji Komisji C(2007) 1697 z dnia 18 kwietnia 2007 r. odnoszącej się do postępowania na mocy art. 81 [WE] (sprawa COMP/B/37.766 — niderlandzki rynek piwa) oraz, tytułem żądania ewentualnego, wniosek o zmniejszenie kwoty grzywny nałożonej na skarżącą

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 decyzji Komisji C(2007) 1697 z dnia 18 kwietnia 2007 r. odnoszącej się do postępowania na mocy art. 81 [WE] (Sprawa COMP/B/37.766 — niderlandzki rynek piwa) w zakresie, w jakim Komisja Europejska stwierdziła tam, że Bavaria NV uczestniczyła w naruszeniu polegającym na okazjonalnej koordynacji warunków sprzedaży, innych niż ceny, proponowanych indywidualnym konsumentom w sektorze „horeca” w Niderlandach.
- 2) Określa się kwotę grzywny nałożonej na Bawię w art. 3 lit. c) decyzji C(2007) 1697 na 20 712 375 EUR.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) Bavaria pokrywa dwie trzecie swoich kosztów oraz kosztów Komisji Europejskiej.
- 5) Komisja pokrywa jedną trzecią swoich kosztów oraz kosztów Bawarii.

(¹) Dz.U. C 211 z 8.9.2007.

Wyrok Sądu z dnia 16 czerwca 2011 r. Heineken Nederland i Heineken przeciwko Komisji

(Sprawa T-240/07) (¹)

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Niderlandzki rynek piwa — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Dowód naruszenia — Dostęp do akt — Grzywna — Zasada równego traktowania — Rozsądny termin)

(2011/C 226/46)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Heineken Nederland BV (Zoeterwoude, Niderlandy) i Heineken NV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciele: T. Ottervanger i M. de Jong, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo A. Bouquet, S. Noë oraz A. Nijenhuis, a następnie A. Bouquet oraz S. Noë, pełnomocnicy, wspomagani przez M. Slotbooma, adwokata)

Przedmiot

Tytułem żądania głównego, wniosek o stwierdzenie nieważności części decyzji Komisji C(2007) 1697 z dnia 18 kwietnia 2007 r. odnoszącej się do postępowania na mocy art. 81 [WE] (Sprawa COMP/B/37.766 — niderlandzki rynek piwa) oraz, tytułem żądania ewentualnego, wniosek o zmniejszenie kwoty grzywny nałożonej na skarżącą

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 decyzji Komisji C(2007) 1697 z dnia 18 kwietnia 2007 r. odnoszącej się do postępowania na mocy art. 81 [WE] (Sprawa COMP/B/37.766 — niderlandzki rynek piwa) w zakresie, w jakim Komisja Europejska stwierdziła tam, że Heineken NV i Heineken Nederland BV uczestniczyły w naruszeniu polegającym na okazjonalnej koordynacji warunków sprzedaży, innych niż ceny, proponowanych indywidualnym konsumentom w sektorze „horeca” w Niderlandach.
- 2) Określa się kwotę grzywny nałożonej solidarnie na Heineken i Heineken Nederland w art. 3 lit. c) decyzji C(2007) 1697 na 197 985 937,5 EUR.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) Heineken i Heineken Nederland pokrywają dwie trzecie swoich kosztów oraz kosztów Komisji Europejskiej.
- 5) Komisja pokrywa jedną trzecią swoich kosztów oraz kosztów Heineken i Heineken Nederland.

(¹) Dz.U. C 211 z 8.9.2007.