

6) Czy w przypadku takim, jak w niniejszej sprawie przepis art. 80 ust. 1 lit. a) i b) dyrektywy 2006/112 ma skutek bezpośredni, i czy sąd krajowy może go zastosować bezpośrednio?

(¹) Dz.U. L 347, s. 1.

Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 20 maja 2011 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht Innsbruck — Austria) — Pensionsversicherungsanstalt przeciwko Andrei Schwab

(Sprawa C-547/09) (¹)

(2011/C 232/36)

Język postępowania: niemiecki

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

(¹) Dz.U. C 100 z 17.4.2010.

Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 17 maja 2011 r. — Komisja Europejska przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej

(Sprawa C-341/10) (¹)

(2011/C 232/37)

Język postępowania: polski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

(¹) Dz.U. C 260 z 25.9.2010.

Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 20 maja 2011 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Judicial de Vieira do Minho — Portugalia) — Manuel Afonso Esteves przeciwko Axa — Seguros de Portugal SA

(Sprawa C-437/10) (¹)

(2011/C 232/38)

Język postępowania: portugalski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

(¹) Dz.U. C 317 z 20.11.2010.

Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 7 czerwca 2011 r. (wnioski o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożone przez tribunal de première instance de Namur — Belgia) — Rémi Paquot (C-622/10), Adrien Daxhelet (C-623/10) przeciwko État belge — SPF Finances

(Sprawy połączone C-622/10 i C-623/10) (¹)

(2011/C 232/39)

Język postępowania: francuski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie spraw.

(¹) Dz.U. C 80 z 12.3.2011.

Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 17 maja 2011 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hoge Raad der Nederlanden — Niderlandy) — Minister van Financiën przeciwko G. in 't Veld

(Sprawa C-110/11) (¹)

(2011/C 232/40)

Język postępowania: niderlandzki

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

(¹) Dz.U. C 160 z 28.5.2011.