

**Skarga wniesiona w dniu 26 października 2011 r. — Kokomarina przeciwko OHIM — Euro Shoe Unie (interdit de me gronder I D M G)**

**(Sprawa T-568/11)**

(2012/C 13/39)

Język skargi: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Kokomarina (Concarneau, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Charrière-Bournazel)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Euro Shoe Unie NV (Beringen, Belgia)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności skargi wniesionej przez Kokomarina;
- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez Pierwszą Izbę Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 lipca 2011 r. w sprawie R 1814/2010-1;
- oddalenie sprzeciwu wniesionego przez spółkę EURO SHOE UNIE NV wobec zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego „I D M G — interdit de me gronder” spółki Kokomarina.

### Zarzuty i główne argumenty

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Skarżąca.

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Graficzny znak towarowy zawierający element słowny „interdit de me gronder I D M G” dla towarów należących do klasy 25.

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Euro Shoe Unie NV.

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* Słowny znak towarowy z Beneluxu „DMG” dla towarów należących do klas 18, 25 i 35.

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* Uwzględnienie sprzeciwu.

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania.

*Podniesione zarzuty:* Brak używania znaku towarowego przywołanego w sprzeciwie i brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd.

**Skarga wniesiona w dniu 7 listopada 2011 r. — Oetker Nahrungsmittel przeciwko OHIM (La qualité est la meilleure des recettes)**

**(Sprawa T-570/11)**

(2012/C 13/40)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* Dr. August Oetker Nahrungsmittel KG (Bielefeld, Niemcy) (przedstawiciel: Rechtsanwalt F. Graf von Stosch)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Wielkiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 8 lipca 2011 r. w sprawie R-1798/2010-G;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* słowny znak towarowy „La qualité est la meilleure des recettes” dla towarów z klas 16, 29, 30 i 32

*Decyzja eksperta:* częściowe odrzucenie zgłoszenia

*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ sporny znak towarowy ma charakter odróżniający

**Skarga wniesiona w dniu 7 listopada 2011 r. — El Corte Inglés przeciwko OHIM — Chez Gerard (CLUB GOURMET)**

**(Sprawa T-571/11)**

(2012/C 13/41)

Język skargi: hiszpański

### Strony

*Strona skarżąca:* El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Seijo Veiguela i J.L. Rivas Zurdo)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)