

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 września 2009 r. (sprawa R 1706/2008-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między McDonald's International Property Co. Ltd a Comercial Losan, LSU.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Comercial Losan, SLU zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 24 z 30.1.2010.

Wyrok Sądu z dnia 5 lipca 2012 r. — Deutscher Ring przeciwko OHIM (Deutscher Ring Sachversicherungs-AG)

(Sprawa T-209/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Deutscher Ring Sachversicherungs-AG — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Charakter odróżniający — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 243/31)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Deutscher Ring Sachversicherungs-AG (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat E. Busse)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 marca 2010 r. (sprawa R 1290/2009-1), dotyczącą rejestracji słownego znaku towarowego Deutscher Ring Sachversicherungs-AG jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 11 marca 2010 r. (sprawa R 1290/2009-1).
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 179 z 3.7.2010.

Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2012 r. — Constellation Brands przeciwko OHIM (COOK'S)

(Sprawa T-314/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny wspólnotowy znak towarowy COOK'S — Brak wniosku o przedłużenie rejestracji znaku towarowego — Wykreślenie znaku towarowego po wygaśnięciu prawa z rejestracji — Wniosek o przywrócenie stanu poprzedniego — Artykuł 81 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 243/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Constellation Brands, Inc. (Fairport, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: B. Brandreth, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: D. Botis i V. Melgar, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 kwietnia 2010 r. (sprawa R 1048/2009-1) w zakresie, w jakim oddalono w niej wniosek o przywrócenie stanu poprzedniego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Constellation Brands, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 260 z 25.9.2010.

Wyrok Sądu z dnia 27 czerwca 2012 r. — Interkobo przeciwko OHIM — XXXLutz Marken (my baby)

(Sprawa T-523/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego my baby — Wcześniejsze, krajowy i międzynarodowy, słowne znaki towarowe MYBABY i wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy mybaby — Względna podstawa odmowy rejestracji — Nieprzedstawienie dowodów w języku postępowania w sprawie sprzeciwu — Uzasadnione oczekiwania — Zasada 19 ust. 3, zasada 20 ust. 1 i zasada 98 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)

(2012/C 243/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Interkobo sp. z o.o. (Łódź, Polska) (przedstawiciele: R. Skubisz i K. Ziemiński, radcy prawni)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Austria) (przedstawiciel: adwokat H. Pannen)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 września 2010 r. (sprawa R 88/2009-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Interkobo sp. z o.o. a XXXLutz Marken GmbH

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Interkobo sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 13 z 15.1.2011.

Wyrok Sądu z dnia 3 lipca 2012 r. — Marcuccio przeciwko Komisji

(Sprawa T-594/10 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Zabezpieczenie społeczne — Zwrot kosztów leczenia — Akt niekorzystny — Dorozumiana odmowa)

(2012/C 243/34)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i C. Berardis-Kayser, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata A. Dal Ferra)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 6 października 2010 r. w sprawie F-2/10 Marcuccio przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 6 października 2010 r. w sprawie F 2/10 Marcuccio przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowane z Zbiorze zostaje uchylone.
- 2) Sprawa zostaje przekazana Sądowi do spraw Służby Publicznej do ponownego rozpoznania.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

(¹) Dz.U. C 55 z 19.2.2011.

Wyrok Sądu z dnia 4 lipca 2012 r. — Laboratoires CTRS przeciwko Komisji

(Sprawa T-12/12) (¹)

(Produkty lecznicze przeznaczone do użytku przez człowieka — Pozwolenie na wprowadzenie do obrotu produktu leczniczego o nazwie Orphacol — Pismo informujące skarżącą o okoliczności, iż Komisja zamierza odmówić udzielenia pozwolenia — Skarga na bezczynność — Zajęcie stanowiska przez Komisję — Niedopuszczalność — Skarga o stwierdzenie nieważności — Wydanie nowej decyzji — Umorzenie postępowania)

(2012/C 243/35)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Laboratoires CTRS (Boulogne-Billancourt, Francja) (przedstawiciele: K. Bacon, barrister, M. Utges Manley oraz M. Barnden, solicitors)

Partie pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: E. White oraz L. Banciella, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający żądania strony skarżącej: Republika Czeska (przedstawiciele: M. Smolek oraz D. Hadroušek, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciel: G. de Bergues, pełnomocnik), Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: E. Jenkinson oraz S. Ossowski, następnie E. Jenkinson oraz H. Walker, pełnomocnicy, których wspierał J. Holmes, barrister)

Przedmiot

Skarga na bezczynność mająca na celu stwierdzenie, że Komisja w sposób bezprawny powstrzymała się od wydania decyzji w przedmiocie złożonego przez skarżącą wniosku o wydanie pozwolenia na dopuszczenie do obrotu środka leczniczego o nazwie Orphacol, lub, tytułem pomocniczym, stwierdzenie nieważności decyzji ujętej w piśmie z dnia 5 grudnia 2011 r., informującym skarżącą, że Komisja zamierza odmówić udzielenia rzeczowego pozwolenia.

Sentencja

- 1) Skarga na bezczynność zostaje odrzucona.
- 2) Postępowanie w zakresie dotyczącym skargi o stwierdzenie nieważności, wniesionej tytułem pomocniczym, zostaje umorzone.
- 3) Komisja ponosi własne koszty oraz koszty poniesione przez spółkę Laboratoires CTRS.
- 4) Republika Czeska, Republika Francuska oraz Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej ponoszą własne koszty.

(¹) Dz.U. C 58 z 25.2.2012.