

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Sky Österreich GmbH

Strona pozwana: Österreichischer Rundfunk

**Przedmiot**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Bundeskommunikationssenat — Zgodność art. 15 ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (Dz.U. L 95, s. 1) ze swobodą działalności gospodarczej i prawem własności, chronionymi na mocy art. 16 i 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz art. 1 Protokołu dodatkowego nr 1 do Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności — Prawo każdego nadawcy telewizyjnego do dostępu do wydarzeń, które budzą duże zainteresowanie odbiorców i są transmitowane na zasadzie wyłączności, w celu przygotowania krótkich relacji informacyjnych — Ograniczenie ewentualnej rekompensaty finansowej do kosztów dodatkowych poniesionych w związku z udostępnieniem — Proporcjonalność

**Sentencja**

Analiza pytania prejudycjalnego nie wykazała niczego, co mogłoby podważyć ważność art. 15 ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych).

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 269 z 10.9.2011.

Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 22 stycznia 2013 r.  
— Komisja Europejska przeciwko Tomkins plc

(Sprawa C-286/11 P) (<sup>1</sup>)

(Odwołanie — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Europejski rynek złączy miedzianych i ze stopów miedzi — Odpowiedzialność spółki dominującej wynikająca jedynie z noszącego znamiona naruszenia zachowania spółki zależnej — Zasada *ne ultra petita* — Skutki, jakie nieważność stwierdzona w wyroku dotyczącym spółki zależnej wywiera na sytuację prawną spółki dominującej)

(2013/C 71/06)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre, V. Bottka i R. Sauer, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Tomkins plc (przedstawiciele: K. Bacon, barrister, S. Jordan, solicitor)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) z dnia 24 marca 2011 r. w sprawie T-382/06 Tomkins przeciwko Komisji, w którym stwierdzona została częściowa nieważność decyzji Komisji C(2006) 4180 z dnia 20 września 2006 r. dotyczącej postępowania na mocy art. [81 WE] i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/F-1/38.121 — Złącza) [zgłoszona pod numerem C(2006) 4180] w przedmiocie kartelu dotyczącego ustalania cen, uzgadniania kwot upustów i rabatów oraz mechanizmów koordynujących wprowadzanie podwyżek, podziału klientów oraz wymiany informacji handlowych na europejskim rynku złączy miedzianych i ze stopów miedzi (Dz.U. L 283, s. 63), oraz w którym obniżona została kwota nałożonej na Tomkins plc grzywny.

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 238 z 13.08.2011.

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 24 stycznia 2013 r.  
— Falles Fagligt Forbund (3F), dawniej Specialarbejderforbundet i Danmark (SID) przeciwko Komisji Europejskiej,  
Królestwu Danii

(Sprawa C-646/11 P) (<sup>1</sup>)

(Odwołanie — Pomoc państwa — Ulgi podatkowe — Marynarze pracujący na pokładach statków wpisanych do duńskiego rejestru transportu międzynarodowego — Artykuł 88 ust. 3 WE — Wstępna faza badania — Decyzja Komisji o niewnoszeniu zastrzeżeń — Skarga o stwierdzenie nieważności — Przesłanki wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego — Wątpliwości co do zgodności pomocy ze wspólnym rynkiem — Termin badania)

(2013/C 71/07)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Falles Fagligt Forbund (3F), dawniej Specialarbejderforbundet i Danmark (SID) (przedstawiciele: P. Torbøl, advokat, S. Aparicio Hill, abogada i V. Edwards, solicitor)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. van Vliet i P.J. Loewenthal, pełnomocnicy), Królestwo Danii (przedstawiciele: C. Vang i C. Thorning, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu (druga izba) z dnia 27 września 2011 r. w sprawie T-30/03 RENV 3F przeciwko Komisji, w którym Sąd oddalił wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2002)4370 wersja ostateczna z dnia 13 listopada 2002 r. w sprawie uznania za pomoc państwa zgodną ze wspólnym rynkiem ulg podatkowych mających zastosowanie do marynarzy zatrudnionych na pokładzie duńskich statków (sprawa C-319/07 P przekazana do ponownego rozpoznania wskutek uwzględnienia odwołania).

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Falles Fagligt Forbund (3F) zostaje obciążona kosztami postępowania.*
- 3) *Królestwo Danii pokrywa własne koszty.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 65 z 3.3.2012.

**Odwołanie od postanowienia Sądu (trzecia izba) wydanego w dniu 11 września 2012 r. w sprawie T-241/03 REV Luigi Marcuccio przeciwko Komisji Europejskiej, wniesione w dniu 23 listopada 2012 r. przez Luigię Marcuccia**

(Sprawa C-534/12 P)

(2013/C 71/08)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Luigi Marcuccio (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

**Żądania wnoszącego odwołanie**

- uchylenie w całości postanowienia Sądu z dnia 11 września 2012 r. w sprawie T-241/03 REV
- tytułem głównym,
  - a) stwierdzenie dopuszczalności wniosku wnoszącego odwołanie z dnia 27 grudnia 2011 r. o wznowienie postępowania w przedmiocie postanowienia pierwszej izby Sądu z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie T-241/03 Marcuccio przeciwko Komisji, w toku przed Sądem, wszczętej na wniosek z dnia 27 listopada 2011 r., a w konsekwencji orzeczenie, iż postępowanie powinno się toczyć dalej ex lege; oraz
  - b) zasądzenie od strony pozwanej na rzecz wnoszącego odwołanie zwrotu kosztów poniesionych przez niego w niniejszym postępowaniu; lub

— pomocniczo, przekazanie ww. sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd w celu wydania przez niego ex lege nowego orzeczenia w przedmiocie dopuszczalności wniosku z dnia 27 grudnia 2011 r., a następnie wydania w odpowiednim przypadku rozstrzygnięcia co do istoty sprawy;

**Zarzuty i główne argumenty**

- 1) uchybienia proceduralne szkodzące interesom wnoszącego odwołanie, z których wynikają poważne błędy w wyrokowaniu, w tym między innymi a) całkowity brak przeprowadzenia środków dowodowych i uzasadnienia zaskarżonego postanowienia; b) naruszenie istotnych wymogów proceduralnych; c) naruszenie zasady nienaruszalności właściwości do rozpoznania sprawy, należącej do odpowiedzialnego, określonego w ustawie sądu; d) naruszenie przepisów art. 64 § 4 akapit pierwszy regulaminu postępowania przed Sądem, art. 127 § 1 i 2 tego regulaminu i wreszcie zależnego od woli skarżącego proceduralnego uprawnienia do zaproponowania Sądowi w dowolnej chwili zarządzenia środka organizacji postępowania w odniesieniu do sprawy de qua;
- 2) naruszenie art. 44 akapit 1 i 2 statutu Trybunału;
- 3) naruszenie ogólnej zasady prawnej zawartej w wyroku sądu Unii, a mianowicie w wyroku Trybunału z dnia 13 października 1977 r. w sprawie 56/75 REV Elz przeciwko Komisji;
- 4) całkowity brak przeprowadzenia środków dowodowych i uzasadnienia zaskarżonego postanowienia również ze względu na przeinaczenie stanu faktycznego i twierdzeń wnoszącego odwołanie.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberster Gerichtshof (Austria) w dniu 3 grudnia 2012 r. — KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH przeciwko ÖBB Infrastruktur AG**

(Sprawa C-557/12)

(2013/C 71/09)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Oberster Gerichtshof

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona wnosząca rewizję:* KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH