

*Druga strona postępowania:* H.Eich Srl (przedstawiciele: D. Mainini, T. Rubin, A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli i G. Petrocchi, avvocati), Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (druga izba) z dnia 19 czerwca 2012 r. w sprawie T-557/10 H.Eich przeciwko OHIM — Arav, którym Sąd stwierdził nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 września 2010 wydanej w postępowaniu w sprawie sprzeciwu między Arav Holding Srl i H.Eich Srl (sprawa R 1411/2009-1) — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Błąd w ocenie podobieństwa spornych znaków towarowych — Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 11 z 1994, s. 1)

### Sentencja

1) *Odwołanie zostaje oddalone.*

2) *Arav Holding Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 303 z 6.10.2012.

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 6 czerwca 2013 r. — I Marchi Italiani Srl przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Osra SA**

(Sprawa C-381/12 P) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Wspólnotowy znak towarowy B. Antonio Basile 1952 — Wcześniejszy krajowy znak towarowy BASILE — Wniosek o unieważnienie prawa do znaku — Utrata roszczenia w wyniku tolerowania — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 53 ust. 2 — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 tego rozporządzenia — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd)*

(2013/C 225/86)

*Język postępowania: włoski*

### Strony

*Strona skarżąca:* I Marchi Italiani Srl (przedstawiciele: L. Militerni i G. Militerni, avvocati)

*Pozostali uczestnicy postępowania:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik), Osra SA

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba) z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie T-133/09 I Marchi Italiani i Basile przeciwko

OHIM — Osra (B. Antonio Basile 1952), w którym Sąd oddalił skargę na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 stycznia 2009 r. (sprawa R 502/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Osra SA a I Marchi Italiani Srl — Błędne zastosowanie art. 135 regulaminu postępowania przed Sądem — Naruszenie zasady dobrej wiary — Utrata roszczenia w wyniku tolerowania — Przesłanki niezbędne do rozpoczęcia biegu terminu utraty roszczenia — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Błędna ocena podobieństwa między spornymi znakami towarowymi

### Sentencja

1) *Odwołanie zostaje w części odrzucone i w pozostałym zakresie oddalone.*

2) *I Marchi Italiani Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 303 z 6.10.2012.

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 21 marca 2013 r. — Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**

(Sprawa C-393/12 P) (<sup>1</sup>)

*(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy HELLIM — Sprzeciw właściciela słownego wspólnotowego znaku towarowego HALLOUMI — Oddalenie sprzeciwu)*

(2013/C 225/87)

*Język postępowania: niemiecki*

### Strony

*Strona skarżąca:* Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (przedstawiciele: C. Milbradt i A. Schwarz, Rechtsanwältinnen)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie T-534/10 Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 września 2010 r. dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias a Garmo AG — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1)

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje w części odrzucone i w pozostałym zakresie oddalone.*
- 2) *Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 343 z 10.11.2012.

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 6 czerwca 2013 r. — Transports Schiocchet — Excursions SARL przeciwko Radzie Unii Europejskiej i Komisji Europejskiej**

(Sprawa C-397/12 P) (<sup>1</sup>)

*(Odwołanie — Artykuł 181 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Odwołanie oczywiście bezzasadne i oczywiście niedopuszczalne — Bezzasadność zarzutu braku uzasadnienia — Nieprecyzyjne zarzuty — Zarzut zmierzający do ponownego rozpoznania skargi wniesionej w pierwszej instancji)*

(2013/C 225/88)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Transports Schiocchet — Excursions SARL (przedstawiciel: E. Deshoulières, avocat)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: E. Karlsson i E. Dumitriu-Segnana, pełnomocnicy), Komisja Europejska (przedstawiciele: N. Yerrell i J. Hottiaux, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie od postanowienia Sądu (siódma izba) z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie T-203/11 Schiocchet przeciwko Radzie i Komisji, w którym Sąd oddalił jako oczywiście pozbawioną wszelkich podstaw prawnych skargę o odszkodowanie z tytułu szkody poniesionej rzekomo w związku z zastosowaniem przepisów rozporządzenia Rady (EWG) nr 684/92 z dnia 16 marca 1992 r. w sprawie wspólnych zasad międzynarodowego przewozu osób autokarem i autobusem (Dz.U. L 74, s. 1) — Przesłanki wniesienia skargi odszkodowawczej — Zawnione działanie instytucji

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Transports Schiocchet — Excursions SARL zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 331 z 27.10.2012.

**Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 13 czerwca 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Arbeitsgericht Nienburg — Niemcy) — Bianca Brandes przeciwko Land Niedersachsen**

(Sprawa C-415/12) (<sup>1</sup>)

*(Polityka społeczna — Dyrektywa 2003/88/WE — Prawo do corocznego płatnego urlopu wypoczynkowego — Porozumienie ramowe w sprawie pracy w niepełnym wymiarze godzin — Pracownik zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy, który nie mógł skorzystać ze swojego prawa do corocznego płatnego urlopu wypoczynkowego w okresie odniesienia — Przejście tego pracownika na system zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy — Przepis krajowy lub praktyka przewidujące zmniejszenie liczby dni nabytego wcześniej płatnego urlopu proporcjonalnie do liczby dni roboczych w tygodniu w niepełnym wymiarze)*

(2013/C 225/89)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Arbeitsgericht Nienburg

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Bianca Brandes

Strona pozwana: Land Niedersachsen

**Przedmiot**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Arbeitsgericht Nienburg — Wykładnia klauzuli 4 pkt 1 i 2 załącznika do dyrektywy Rady 97/81/WE z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie porozumienia ramowego dotyczącego pracy w niepełnym wymiarze godzin zawartego przez Europejską Unię Konfederacji Przemysłowych i Pracodawców (UNICE), Europejskie Centrum Przedsiębiorstw Publicznych (CEEP) oraz Europejską Konfederację Związków Zawodowych (ETUC) (Dz.U. L 14, s. 9), zmienionego dyrektywą Rady 98/23/WE z dnia 7 kwietnia 1998 r. (Dz.U. L 131, s. 10) — Pracownik przechodzący z zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy na zatrudnienie w niepełnym wymiarze — Przepisy państwa członkowskiego umożliwiające w takim wypadku przeliczenie prawa do corocznego urlopu wypoczynkowego nabytego — ale niewykorzystanego — podczas pracy w pełnym wymiarze, które skutkuje zmniejszeniem liczby dni urlopu

**Sentencja**

Właściwe prawo Unii, w szczególności art. 7 ust. 1 dyrektywy 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy oraz klauzulę 4 pkt 2 Porozumienia ramowego w sprawie pracy w niepełnym wymiarze godzin, zawartego w dniu 6 czerwca 1997 r., znajdującego się w załączniku do dyrektywy Rady 97/81/WE z dnia 15 grudnia 1997 r. dotyczącej Porozumienia ramowego dotyczącego pracy w niepełnym wymiarze godzin zawartego przez Europejską Unię Konfederacji Przemysłowych i Pracodawców (UNICE), Europejskie Centrum Przedsiębiorstw Publicznych (CEEP) oraz Europejską Konfederację Związków Zawodowych (ETUC), zmienionej dyrektywą Rady