

Skarga wniesiona w dniu 28 czerwca 2013 r. przez Urząd Nadzoru EFTA przeciwko Islandii
(Sprawa E-10/13)
(2013/C 287/10)

Skarga przeciwko Islandii została wniesiona do Trybunału EFTA w dniu 28 czerwca 2013 r. przez Urząd Nadzoru EFTA, reprezentowany przez Xaviera Lewisa i Markusa Schneidera, działających w charakterze pełnomocników Urzędu Nadzoru EFTA, 35, Rue Belliard, 1040 Bruksela, Belgia.

Urząd Nadzoru EFTA występuje do Trybunału EFTA o:

- 1) orzeczenie, że nie dokonując w wyznaczonym terminie prawidłowego wdrożenia art. 2 ust. 1 lit. a)–d) i art. 2 ust. 2 lit. a)–b) aktu prawnego przywołanego w pkt 21b załącznika XVIII do Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (dyrektywa 2006/54/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie wprowadzenia w życie zasady równości szans oraz równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zatrudnienia i pracy), dostosowanego do Porozumienia EOG protokołem 1 do tego Porozumienia, Islandia uchybiła swoim zobowiązaniom wynikającym z tego aktu prawnego;
- 2) obciążenie Islandii kosztami postępowania.

Kontekst prawny i faktyczny oraz zarzuty prawne przytoczone na poparcie skargi:

- Niniejsza skarga dotyczy niezastosowania się przez Islandię przed dniem 20 sierpnia 2012 r. do uzasadnionej opinii Urzędu Nadzoru EFTA z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie nieprawidłowego wdrożenia art. 2 ust. 1 lit. a)–d) i art. 2 ust. 2 lit. a)–b) aktu prawnego przywołanego w pkt 21b załącznika XVIII do Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (dyrektywa 2006/54/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie wprowadzenia w życie zasady równości szans oraz równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zatrudnienia i pracy) (wyżej wymieniona dyrektywa).
 - Urząd Nadzoru EFTA twierdzi, że nie przyjmując w wyznaczonym terminie środków niezbędnych do wdrożenia dyrektywy, Islandia uchybiła swoim zobowiązaniom wynikającym z art. 2 ust. 1 lit. a)–d) i art. 2 ust. 2 lit. a)–b) dyrektywy.
-