

**Wyrok Sądu z dnia 16 września 2013 r. — Golden Balls przeciwko OHIM — Intra-Press (GOLDEN BALLS)**

(Sprawa T-448/11) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego GOLDEN BALLS — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy BALLON D'OR — Podobieństwo oznaczeń — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Wniosek o uchylenie złożony przez interwenienta — Artykuł 134 § 3 regulaminu postępowania przed Sądem — Zakres badania przeprowadzanego przez izbę odwoławczą — Obowiązek rozpoznania odwołania w całości — Artykuł 8 ust. 5, art. 64 ust. 1 i art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009)

(2013/C 336/39)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Golden Balls Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: M. Edenborough, QC, S. Smith, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Intra-Press (Boulogne-Billancourt, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Péters, T. de Haan i M. Laborde)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 czerwca 2011 r. (sprawa R 1432/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Intra-Press a Golden Balls Ltd.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność punktu pierwszego sentencji decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 22 czerwca 2011 r. (sprawa R 1432/2010-1);
- 2) Wniosek o uchylenie przedstawiony przez Intra-Press zostaje oddalony.
- 3) OHIM pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Golden Balls Ltd, z wyjątkiem kosztów poniesionych przez Golden Balls Ltd w związku z wnioskiem o uchylenie na podstawie art. 134 § 3 regulaminu postępowania.

- 4) Intra-Press pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Golden Balls Ltd w związku z wnioskiem o uchylenie na podstawie art. 134 § 3 regulaminu postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 298 z 8.10.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 16 września 2013 r. — Gitana przeciwko OHIM — Teddy (GITANA)**

(Sprawa T-569/11) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego GITANA — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy KITANA — Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Identyczność lub podobieństwo towarów — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 — Częściowa odmowa rejestracji)

(2013/C 336/40)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Gitana SA (Pregny-Chambésy, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat F. Benech)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Teddy SpA (Rimini, Włochy) (przedstawiciel: adwokat S. Rizzo)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 sierpnia 2011 r. (sprawa R 1825/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Rosenruist — Gestão e serviços, L<sup>da</sup> a Gitana SA.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Gitana SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 6 z 7.1.2012.