

**Skarga wniesiona w dniu 21 października 2013 r. —
MHCS przeciwko OHIM — Compañía Vinícola del Norte
de España (ICE IMPERIAL)**

(Sprawa T-555/13)

(2013/C 377/41)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: MHCS (Espenay, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Boutron, N. Moya Fernández i L.-É. Balleydier)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Compañía Vinícola del Norte de España, SA (La Guardia, Hiszpania)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 14 sierpnia 2013 r. w sprawie R 2588/2011-2;
- stwierdzenie dopuszczalności rejestracji zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 8 837 379 dotyczącego słownego znaku towarowego „ICE IMPERIAL” dla towarów z klasy 33;
- obciążenie pozwanego i interwenienta kosztami niniejszego postępowania oraz kosztami postępowania przed OHIM.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „ICE IMPERIAL” dla towarów i usług z klas 32, 33 i 43 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 8 837 379

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny wspólnotowy znak towarowy nr 237 875 dla „wszystkich rodzajów win, z wyjątkiem wina musującego i sherry” z klasy 33; hiszpański graficzny znak towarowy nr 95 020 dla „wszystkich rodzajów win, z wyjątkiem wina musującego i sherry” z klasy 33; hiszpański słowny znak towarowy nr 1 508 304 „IMPERIAL” dla win z klasy 33

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu w odniesieniu do wszystkich spornych towarów

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009 oraz zasady 22 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2868/95 z dnia 13 grudnia 1995 r.

**Skarga wniesiona w dniu 6 listopada 2013 r. — Istituto Di
Vigilanza Dell’Urbe przeciwko Komisji**

(Sprawa T-579/13)

(2013/C 377/42)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Istituto Di Vigilanza Dell’Urbe SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: D. Dodaro i S. Cianciullo, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że oferta wybranego oferenta Città di Roma Metronotte s.r.l. nie jest zgodna ze szczególnymi przepisami dotyczącymi przetargu, a w szczególności z pkt 5.2 specyfikacji warunków zamówienia, według którego oferty powinny być zredagowane zgodnie z „europejskim i krajowym prawem pracy stosowanym w dziedzinie przejęcia przedsiębiorstw, w szczególności zgodnie z dyrektywą 2001/23/WE i przepisami krajowymi dokonującymi jej transpozycji” ze szczególnym uwzględnieniem „przepisów dotyczących ochrony praw pracowniczych w przypadku zmiany pracodawcy w wyniku prawnego przeniesienia własności”;
- stwierdzenie, że oferta przedstawiona przez Città di Roma Metronotte s.r.l. narusza w sposób obiektywny zasadę równego traktowania i konkurencji i jest zatem sprzeczna z przepisami zawartymi w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 1268/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zasad stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, którego motyw 41 stanowi, że „celem procedur udzielania zamówień jest zaspokojenie potrzeb instytucji na najlepszych możliwych warunkach, przy jednoczesnym zagwarantowaniu równego dostępu do zamówień publicznych i przestrzeganiu zasad przejrzystości i niedyskryminacji”;