

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Stobiecka-Kuik, K. Talabér-Ritz i T. Maxian Rusche, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności w części decyzji Komisji C (2011) 8824 wersja ostateczna i C (2011) 8812 wersja ostateczna z dnia 6 grudnia 2011 r. dotyczących wniosków o zwrot ceł antydumpingowych zapłaconych w związku z przywozem sprzężarek pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej oraz, gdyby Sąd stwierdził nieważność owych decyzji, utrzymanie w mocy skutków tych decyzji do chwili, w której Komisja przyjmie środki konieczne dla celów wykonania wyroku Sądu.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 decyzji Komisji C (2011) 8824 wersja ostateczna i C (2011) 8812 wersja ostateczna z dnia 6 grudnia 2011 r. dotyczących wniosków o zwrot ceł antydumpingowych zapłaconych w związku z przywozem sprzężarek pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej w zakresie, w jakim nie przyznaje on na rzecz Nu Air Compressors and Tools SpA zwrotu nienależnie zapłaconych ceł antydumpingowych poza wskazanymi w nim kwotami.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 118 z 21.4.2012.

### Wyrok Sądu z dnia 12 listopada 2015 r. – HSH Investment Holdings Coinvest-C i HSH Investment Holdings FSO/Komisja

(Sprawa T-499/12) <sup>(1)</sup>

*(Pomoc państwa — Sektor bankowy — Restrukturyzacja HSH Nordbanku — Decyzja uznająca pomoc za zgodną z rynkiem wewnętrznym pod pewnymi warunkami — Skarga o stwierdzenie nieważności — Brak indywidualnego oddziaływania — Mniejszościowy akcjonariusz beneficjenta pomocy — Pojęcie odrębnego interesu — Częściowa niedopuszczalność — Rozwodnienie kapitału)*

(2016/C 007/22)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: HSH Investment Holdings Coinvest-C Sàrl (Luksemburg, Luksemburg) i HSH Investment Holdings FSO Sàrl (Luksemburg) (przedstawiciele: H.-J. Niemeyer, H. Ehlers i C. Kovács, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn, T. Maxian Rusche i R. Sauer, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2012/477/UE z dnia 20 września 2011 r. w sprawie pomocy państwa nr SA.29338 [C 29/09 (ex N 264/09)] przyznanej przez Niemcy na rzecz HSH Nordbank AG (Dz.U. 2012, L 225, s. 1).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona jako niedopuszczalna, a w części oddalona jako bezzasadna.
- 2) HSH Investment Holdings Coinvest-C Sàrl i HSH Investment Holdings FSO Sàrl zostają obciążone kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 26 z 26.1.2013.

---

**Wyrok Sądu z dnia 18 listopada 2015 r. – Synergy Hellas/Komisja**

(Sprawa T-106/13) <sup>(1)</sup>

*[Klauzula arbitrażowa — Szósty i siódmy program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i prezentacji — Przedterminowe rozwiązanie umów — Uzasadnione oczekiwania — Proporcjonalność — Dobra wiara — Odpowiedzialność pozaumowna — Zmiana kwalifikacji skargi — Współistnienie żądań odszkodowawczych z tytułu odpowiedzialności umownej i pozaumownej — System wczesnego ostrzegania (SWO) — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom — Związek przyczynowy]*

(2016/C 007/23)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: d.d. Synergy Hellas Anonymi Emporiki Etaireia Parochis Ypiresion Pliroforikis (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci M. Angelopoulos i K. Damis)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lyal i A. Sauka, wspierani przez adwokatów L. Athanassiou i G. Gerapetritisa)

**Przedmiot**

Żądania odszkodowawcze z tytułu odpowiedzialności umownej i pozaumownej, przedstawione w związku z wykonywaniem szeregu umów, które Komisja zawarła ze skarżącą w kontekście szóstego i siódmego programu ramowego w zakresie badań, rozwoju technologicznego i prezentacji, przyczyniających się do utworzenia europejskiej przestrzeni badawczej i innowacji.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) d.d. Synergy Hellas Anonymi Emporiki Etaireia Parochis Ypiresion Pliroforikis zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 141 z 18.5.2013.