

2) Komisja Europejska pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez TMG Landelijke Media BV i Menzaa Willemsa.

⁽¹⁾ Dz.U. C 190 z 8.6.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 11 stycznia 2016 r. – Oase/OHIM – Compo France (AlGo)
(Sprawa T-300/15) ⁽¹⁾
(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wycofanie sprzeciwu —
Umorzenie postępowania)

(2016/C 098/59)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Oase GmbH (Hörstel, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Weeg)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: H. Kunz, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Compo France SAS (Roche-Lez-Beaupré, Francja) (przedstawiciel: adwokat J. Meyer)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 lutego 2015 r. (sprawa R 1409/2013-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Compo France SAS a Oase GmbH.

Sentencja

1) *Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.*

2) *Oase GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM). Compo France SAS pokrywa własne koszty.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 262 z 10.8.2015.

Skarga wniesiona w dniu 15 grudnia 2015 r. – Blaž Jamnik i Blaž/Parlament
(Sprawa T-726/15)

(2016/C 098/60)

Język postępowania: słoweński

Strony

Strona skarżąca: Jožica Blaž Jamnik (Lublana, Słowenia) i Brina Blaž (Lublana) (przedstawiciel: adwokat D. Mihevc)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Skarżący wnoszą do Sądu o:

— stwierdzenie, że wybór oferenta w postępowaniu INLO.AO-2013-051-LUX-UGIMBI-06 był niezgodny z prawem;