

# SĄD

Wyrok Sądu z dnia 26 lutego 2016 r. – Šumelj i in./Komisja

(Sprawy połączone T-546/13, T-108/14 i T-109/14) <sup>(1)</sup>

**(Odpowiedzialność pozaumowna — Przystąpienie Chorwacji do Unii — Uchylenie ustawodawstwa krajowego przewidującego utworzenie zawodu komornika publicznego przed przystąpieniem do Unii — Szkada poniesiona przez osoby, które uprzednio mianowano komornikami publicznymi — Brak przyjęcia przez Komisję środków mających na celu przestrzeganie zobowiązań związanych z przystąpieniem — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przynajmniej uprawnia do odroczenia — Artykuł 36 aktu o przystąpieniu)**

(2016/C 118/23)

Język postępowania: chorwacki

## Strony

*Strona skarżąca:* Ante Šumelj (Zagrzeb, Chorwacja), Dubravka Bašljan (Zagrzeb), Đurđica Crnčević (Sveti Ivan Zelina, Chorwacja), Miroslav Lovreković (Križevci, Chorwacja) (sprawa T-546/13); Drago Burazer (Zagrzeb), Nikolina Nežić (Zagrzeb), Blaženka Bošnjak (Sveti Ivan Zelina), Bosiljka Grbašić (Križevci, Chorwacja), Tea Tončić (Pula, Chorwacja), Milica Bjelić (Dubrownik, Chorwacja), Marijana Kruhoberec (Varaždin, Chorwacja) (sprawa T-108/14); Davor Škugor (Sisak, Chorwacja), Ivan Gerometa (Vrsar, Chorwacja), Kristina Samardžić (Split, Chorwacja), Sandra Cindrić (Karlovac, Chorwacja), Sunčica Gložinić (Varaždin), Tomislav Polić (Kaštel Novi, Chorwacja) i Vlatka Pižeta (Varaždin) (sprawa T-109/14) (przedstawiciel: adwokat M. Krmek)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Ćutuk i G. Wils oraz, w sprawach T-546/13 i T-108/14, S. Ječmenica, pełnomocnicy)

## Przedmiot

Skarga o odszkodowanie celem naprawienia szkody, jaką mieli ponieść skarżący ze względu na zawinione zachowanie Komisji podczas monitorowania przez nią przestrzegania przez Republikę Chorwacji jej zobowiązań związanych z przystąpieniem.

## Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Ante Šumelj i inni skarżący, których nazwiska wskazano w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 367 z 14.12.2013.

Wyrok Sądu z dnia 26 lutego 2016 r. – Mederer/OHIM – Cadbury Netherlands International Holdings (Gummi Bear-Rings)

(Sprawa T-210/14) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Graficzny znak towarowy Gummi Bear-Rings — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy GUUMY — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 118/24)

Język postępowania: angielski

## Strony

*Strona skarżąca:* Mederer GmbH (Fürth, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Sachs i O. Ruhl)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: V. Melgar i H. Kunz, pełnomocnicy)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Cadbury Netherlands International Holdings BV (Breda, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat A. Padiá Martínez)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 grudnia 2013 r. (sprawa R 225/2013-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Cadbury Netherlands International Holdings B V a Mederer GmbH.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mederer GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 245 z 28.7.2014.

---

### **Wyrok Sądu z dnia 26 lutego 2016 r. – Bodson i in./EBI**

(Sprawa T-240/14 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Służba publiczna — Personel EBI — Umowny charakter stosunku pracy — Reforma systemu wynagrodzeń i awansu płacowego EBI — Obowiązek uzasadnienia — Przeinaczenie — Naruszenia prawa)**

(2016/C 118/25)

Język postępowania: francuski

### **Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Jean-Pierre Bodson (Luksemburg, Luksemburg), Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Francja), Didier Dulieu (Roussy-le-Village, Francja), Marie-Christel Heger (Nospelt, Luksemburg), Evangelos Kourgias (Senningerberg, Luksemburg), Manuel Sutil (Luksemburg), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luksemburg) i Henry von Blumenthal (Bergem, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

*Druga strona postępowania:* Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: C. Gómez de la Cruz, T. Gilliams i G. Nuvoli, pełnomocnicy, wspomagani przez adwokata P.E. Partscha)

### **Przedmiot**

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 12 lutego 2014 r. Bodson i in./EBI (F-73/12, Zb.Orz.SP, EU:F:2014:16).

### **Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.