

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „APAX PARTNERS” – unijny znak towarowy nr 1 805 282

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 lutego 2016 r. w sprawie R 1611/2014-2

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości i nakazanie EUIPO przywrócenia rejestracji w całości;
- obciążenie EUIPO i każdej strony uczestniczącej w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą kosztami niniejszego postępowania, a także kosztami postępowania odwoławczego przed Izbą Odwoławczą oraz postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku przed Wydziałem Unieważnień.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. a) i b) w związku z art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 3 maja 2016 r. – SATA/EUIPO (4600)****(Sprawa T-214/16)**

(2016/C 232/40)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* SATA GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Simon)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Unijny znak towarowy „4600” – zgłoszenie nr 13 695 595

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie R 1942/2015-4

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie dotyczącym odmowy rejestracji unijnego znaku towarowego nr 13965595;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie obowiązku uzasadnienia zgodnie z art. 75 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie zasady równego traktowania i zasady dobrej administracji, stanowiących zasady ogólne prawa.

---

**Skarga wniesiona w dniu 9 maja 2016 r. – Mühlbauer Technology/EUIPO (Magicrown)****(Sprawa T-218/16)**

(2016/C 232/41)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Mühlbauer Technology GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Zintler i A. Stolz)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „Magicrown” – zgłoszenie nr 13 627 641

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie R 1213/2015-4

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 9 maja 2016 r. – Aldi/EUIPO (VISAGE)****(Sprawa T-219/16)**

(2016/C 232/42)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Niemcy) (przedstawiciele: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen i N. Bertram, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „VISAGE” – zgłoszenie nr 13 502 364