

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lyal i A. Caeiros, pełnomocnicy), Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: A. Rubio González, pełnomocnik)

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Makro autoservicio mayorista SA i Vestel Iberia SL zostają obciążone kosztami postępowania.
- 3) Królestwo Hiszpanii pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 7.9.2015.

---

### Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 21 kwietnia 2016 r. – Alexandre Borde, Carbonium SAS/Komisja Europejska

(Sprawa C-279/15 PP) <sup>(1)</sup>

[Odwołanie — Artykuł 181 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Program intra-ACP (Afryka, Karaiby i Pacyfik) Światowego sojuszu na rzecz przeciwdziałania zmianom klimatycznym (GCCA) — Żądanie Komisji zakończenia misji jednego z ekspertów wybranych przez współwykonawcę — Skarga o stwierdzenie nieważności — Prawo do skutecznego środka prawnego przed sądem]

(2016/C 279/07)

Język postępowania: angielski

### Strony

Wnoszący odwołanie: Alexandre Borde, Carbonium SAS (przedstawiciel: A.B.H. Herzberg, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Bartelt i F. Moro, pełnomocnicy)

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Alexandre Borde i Carbonium SAS zostają solidarnie obciążeni kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 7.9.2015.

---

### Postanowienie Trybunału (pierwsza izba) z dnia 12 maja 2016 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht München – Niemcy) – Soha Sahyouni/Raja Mamisch

(Sprawa C-281/15) <sup>(1)</sup>

[Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 53 § 2 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Współpraca sądowa w sprawach cywilnych — Rozporządzenie (WE) nr 1259/2010 — Zakres stosowania — Uznanie prywatnego wyroku rozwodowego wydanego przez sąd wyznaniowy w państwie trzecim — Oczywisty brak właściwości Trybunału]

(2016/C 279/08)

Język postępowania: niemiecki

### Sąd odsyłający

Oberlandesgericht München

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona wnosząca środek zaskarżenia: Soha Sahyouni

Druga strona postępowania: Raja Mamisch

**Sentencja**

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania zadane mu przez Oberlandesgericht München (sąd okręgowy w Monachium, Niemcy) postanowieniem z dnia 2 czerwca 2015 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 7.9.2015.

---

**Postanowienie Trybunału ósma izba) z dnia 21 kwietnia 2016 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Consiglio di Stato – Włochy) – Beca Engineering Srl/Ministero dell’Interno**

(Sprawa C-285/15) <sup>(1)</sup>

**(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Swobodny przepływ towarów — Dyrektywa 89/106/EWG — Wyroby budowlane — Kominowe okładziny wewnętrzne — Przepisy krajowe wymagające budowy kominów przy użyciu wyłącznie niepalnych materiałów)**

(2016/C 279/09)

Język postępowania: włoski

**Sąd odsyłający**

Consiglio di Stato

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Beca Engineering Srl

Strona pozwana: Ministero dell’Interno

**Sentencja**

Zgodności z prawem Unii przepisów krajowych wymagających, by kominy instalacji grzewczych gospodarstw domowych były wykonane przy użyciu wyrobów budowlanych takich jak te będące przedmiotem postępowania głównego, które są niepalne, nie należy oceniać w świetle dyrektywy Rady 89/106/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do wyrobów budowlanych, zmieniona rozporządzeniem (WE) nr 1882/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 września 2003 r.

Dyrektywę 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego, zmienioną dyrektywą 98/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lipca 1998 r. należy interpretować w ten sposób, że takie krajowe przepisy należy uznać za „przepis techniczny” w rozumieniu art. 1 pkt 3 i 11 tej dyrektywy, i że w braku notyfikowania tych przepisów Komisji Europejskiej przez państwo członkowskie, zgodnie z art. 8 tej dyrektywy ze zm. takie przepisy krajowe nie obowiązują, a jednostki mogą powołać się na to przed sądem krajowym.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 302 z 14.9.2015.