

Wyrok Sądu z dnia 30 września 2016 r. – Flowil International Lighting/EUIPO – Lorimod Prod Com (Silvania Food)

(Sprawa T-430/15) ⁽¹⁾

(Unijny znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Silvania Food — Wcześniejsze unijne znaki towarowe SYLVANIA — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009)

(2016/C 419/54)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Flowil International Lighting (Holding) BV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciel: J. Güell Serra, avocat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: SC Lorimod Prod Com, Srl (Simleul Silvaniei, Rumunia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 maja 2015 r. (sprawa R 616/2014 2) odnośnie do postępowania w sprawie sprzeciwu toczącego się między Flowil International Lighting (Holding) i SC Lorimod Prod Com.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Flowil International Lighting (Holding) BV zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 320 z 28.9.2015.

Wyrok Sądu z dnia 5 października 2016 r. – Foodcare/EUIPO – Michalczewski (T.G. R. ENERGY DRINK)

(Sprawa T-456/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy T.G.R. ENERGY DRINK — Zła wiara — Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 419/55)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Foodcare sp. z o.o. (Zabierzów, Polska) (przedstawiciel: adwokat A. Matusik)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO był również, interwenient przed Sądem: Dariusz Michalczewski (Gdańsk, Polska) (przedstawiciele: adwokat B. Matusiewicz-Kulig, radca prawny M. Czerwińska i adwokat M. Marek)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 maja 2015 r. (sprawa R 265/2014-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między D. Michalczewskim a Foodcare.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Foodcare sp. z o.o. pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez Dariusza Michalczewskiego.

⁽¹⁾ Dz.U. C 328 z 5.10.2015.

Wyrok Sądu z dnia 28 września 2016 r. – Kozmetika Afrodita/EUIPO – Núñez Martín i Machado Montesinos (KOZMeTIKA AFRODITA)

(Sprawa T-574/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego KOZMeTIKA AFRODITA — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy EXOTIC AFRODITA MYSTIC MUSK OIL i wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy AFRODITA MYSTIC MUSK OIL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 419/56)

Język postępowania: słoweński

Strony

Strona skarżąca: Kozmetika Afrodita d.o.o. (Rogaška Slatina, Słowenia) (przedstawiciel: adwokat B. Grešak)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: M. Rajh, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO byli również: Pedro Núñez Martín (Madryt, Hiszpania) i Carmen Guillermina Machado Montesinos (Madryt)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 lipca 2015 r. (sprawa R 2577/2014-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między z jednej strony P. Núñezem Martínem i C.G. Machado Montesinos, a z drugiej strony Kozmetika Afrodita.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kozmetika Afrodita d.o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 406 z 7.12.2015.

Wyrok Sądu z dnia 28 września 2016 r. – Kozmetika Afrodita/EUIPO – Núñez Martín i Machado Montesinos (AFRODITA COSMETICS)

(Sprawa T-575/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego AFRODITA COSMETICS — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy EXOTIC AFRODITA MYSTIC MUSK OIL i wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy AFRODITA MYSTIC MUSK OIL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 419/57)

Język postępowania: słoweński

Strony

Strona skarżąca: Kozmetika Afrodita d.o.o. (Rogaška Slatina, Słowenia) (przedstawiciel: adwokat B. Grešak)