

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lidl Stiftung & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 16 z 18.1.2016.

Wyrok Sądu z dnia 5 lipca 2017 r. – Allstate Insurance/EUIPO (DRIVEWISE)

(Sprawa T-3/16) ⁽¹⁾

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego DRIVEWISE —
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego —
Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 75
rozporządzenia nr 207/2009]**

(2017/C 277/54)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Allstate Insurance Company (Northfield, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci G. Württenberger i N. Martzivanou)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i K. Doherty, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 października 2015 r. (sprawa R 956/2015-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego DRIVEWISE jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Allstate Insurance Company zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 78 z 29.2.2016.

Wyrok Sądu z dnia 29 czerwca 2017 r. – Zjednoczone Królestwo/Komisja

(Sprawa T-27/16) ⁽¹⁾

**(EFRG i EFRROW — Wydatki wyłączone z finansowania — Owoce i warzywa — Naruszenie prawa —
Artykuł 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia (WE) nr 1433/2003 — Artykuł 52 ust. 1 i 2 rozporządzenia (WE)
nr 1580/2007 — Zasada legalności — Pewność prawa — Równość traktowania — Zasada
niedyskryminacji — Obowiązek uzasadnienia)**

(2017/C 277/55)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: J. Kraehling i G. Brown, pełnomocnicy, wspierane przez S. Lee i M. Gray, barristers) Zjednoczone Królestwo

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Sauka i K. Skelly, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i mające na celu stwierdzenie częściowej nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/2098 z dnia 13 listopada 2015 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. 2015, L 303, s. 35), w której Komisja w szczególności dokonała w odniesieniu do lat budżetowych 2008–2012 korekty finansowej w kwocie 1 849 194,86 EUR w następstwie wyłączenia niektórych wydatków dotyczących programów operacyjnych organizacji producentów owoców i warzyw w Zjednoczonym Królestwie za lata 2008 i 2009 ze względu na niedociągnięcia w systemie kluczowych kontroli we wspomnianych programach.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 111 z 29.3.2016.

Wyrok Sądu z dnia 29 czerwca 2017 r. – E-Control/ACER

(Sprawa T-63/16) ⁽¹⁾

[Energia — Warunki dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii elektrycznej — Decyzje krajowych organów regulacyjnych zatwierdzające metody alokacji transgranicznych zdolności przesyłowych — Zgodność z rozporządzeniem (WE) nr 714/2009 — Opinia ACER — Pojęcie decyzji, od której przysługuje odwołanie do ACER — Artykuł 19 rozporządzenia (WE) nr 713/2009 — Decyzja komisji odwoławczej ACER odrzucająca odwołanie jako niedopuszczalne — Naruszenie prawa — Obowiązek uzasadnienia]

(2017/C 277/56)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Energie-Control Austria für die Regulierung der Elektrizitäts- und Erdgaswirtschaft (E-Control) (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: F. Schuhmacher, adwokat)

Strona pozwana: Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER) (przedstawiciel: E. Tremmel, pełnomocnik)

Interwenient popierający żądania strony skarżącej: Republika Austrii (przedstawiciel: C. Pesendorfer, pełnomocnik)

Interwenienci popierający żądania strony pozwanej: Republika Czeska (przedstawiciele: M. Smolek, T. Müller i J. Vlácil, pełnomocnicy), Rzeczpospolita Polska (przedstawiciel: B. Majczyna, pełnomocnik) i Polskie Sieci Elektroenergetyczne S. A. (Konstancin-Jeziorna, Polska) (przedstawiciele: początkowo M. Motylewski i A. Kulińska, następnie H. Napięła i K. Figurska, adwokaci)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji A-001-2015 komisji odwoławczej ACER z dnia 16 grudnia 2015 r. odrzucającej odwołanie wniesione od opinii ACER nr 09/2015 z dnia 23 września 2015 r. dotyczącej zgodności decyzji krajowych organów regulacyjnych zatwierdzających metody alokacji transgranicznych zdolności przesyłowych w Europie Centralnej i Wschodniej z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 714/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii elektrycznej i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1228/2003 (Dz.U. 2009, L 211, s. 15), w tym także ze znajdującymi się w załączniku I do tego rozporządzenia wytycznymi w sprawie zarządzania dostępną zdolnością przesyłową połączeń wzajemnych między krajowymi systemami przesyłowymi i jej alokacji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.