

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Görlitz i M. Windisch, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniosek na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu z dnia 16 czerwca 2015 r. o odmowie skarżącemu wstępu na teren Parlamentu.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Andrei Petrov, Fedor Biryukov i Alexander Sotnichenko* pokrywają własne koszty i zostają obciążeni kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 363 z 3.11.2015.

---

### Wyrok Sądu z dnia 20 listopada 2017 r. – Voigt / Parlament

(Sprawa T-618/15) <sup>(1)</sup>

*(Poseł do Parlamentu Europejskiego — Odmowa udostępnienia pomieszczeń Parlamentu — Obywatele państwa trzeciego — Odmowa wstępu do budynków Parlamentu — Artykuł 21 Karty praw podstawowych — Dyskryminacja ze względu na pochodzenie etniczne — Dyskryminacja ze względu na narodowość — Dopuszczalność zarzutu — Dyskryminacja ze względu na poglądy polityczne)*

(2018/C 013/22)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Udo Voigt (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat P. Richter)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Görlitz, S. Seyr i M. Windisch, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniosek na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji Parlamentu z dnia 9 czerwca 2015 r. o odmowie udostępnienia skarżącemu sali w celu przeprowadzenia konferencji prasowej w dniu 16 czerwca 2015 r., a po drugie, decyzji Parlamentu z dnia 16 czerwca 2015 r. o odmowie rosyjskim obywatelom wstępu na teren Parlamentu.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Udo Voigt pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski w tym kosztami postępowania przed Trybunałem.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 106 z 21.3.2016.