

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga została oparta na zarzucie, zgodnie z którym zwolnienie z opłat za użytkowanie sieci nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.

W związku z tym skarżące podnoszą następnie, że do zwolnienia z opłat za użytkowanie sieci nie wykorzystano żadnych państwowych czy też przyznanych przez państwo zasobów. Podnoszą one też, że pozwana błędnie wyszła z założenia, że przewidziane w § 19 Stromnetzentgeltverordnung rozłożenie kosztów stanowi „opłatę” czy też „opłatę parafiskalną” w rozumieniu wyroku z dnia 17 lipca 2008 r., Essent Netwerk Noord i in. (C-206/06, EU:C:2008:413).

Skarżące podnoszą również, że dużym odbiorcom energii elektrycznej nie została przysporzona żadna selektywna korzyść.

---

### Skarga wniesiona w dniu 9 kwietnia 2019 r. — A9.com/EUIPO (Ikona w formie dzwonka)

(Sprawa T-240/19)

(2019/C 213/55)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: A9.com, Inc. (Palo Alto, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci A. Klett i C. Mikyska)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie ikony w formie dzwonka) — zgłoszenie nr 17 868 712

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 lutego 2019 r. w sprawie R 1 309/2018-2

### Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania przed Sądem oraz postępowania przed Izłą Odwoławczą, w tym niezbędnymi wydatkami poniesionymi przez stronę skarżącą w obu postępowaniach.

### Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
  - naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-